



№2

2015

С В Е Т Е Ц

ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ
КАДУЙСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

ИЗ ИСТОРИИ МАЗЫ,
ДЕРЕВНИ
КАДУЙСКОГО РАЙОНА



**РЕДАКЦИОННЫЙ
СОВЕТ:**

М.В. Кус,
*председатель комитета
по делам культуры
и искусства Кадуйского
муниципального района*

П.В. Бекаревич,
*директор МБУК
«Кадуйский районный центр
народной традиционной куль-
туры и ремесел»*

А.К. Тюхтина,
*директор МКУК
«Централизованная
библиотечная система
Кадуйского муниципального
района»*

С.Н. Леушева,
*директор МУ
«Телерадиокомпания
«Кадуй»*

А.Ф. Каданцев,
*научный сотрудник МБУК
«Кадуйский районный центр
народной традиционной
культуры и ремесел»,
заслуженный работник
культуры РФ*

Г.В. Загребин,
*научный сотрудник МКУК
«Кадуйский районный
краеведческий музей
им. А.Г. Юкова»*

А.А. Дудкин,
*член Союза
российских писателей*

**ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ
КАДУЙСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА**

СВЕТОЦ

№2
2015

- **Из истории Мазы,
деревни Кадуйского района**

На первой странице обложки:
- графика преподавателя Кадуйской ДШИ
О.Ю. Лукичевой,
- фото д. Маза А. Дудкина.
В журнале использованы фотографии
из архива А. Дудкина.

ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКЦИИ

Мы живем в удивительно сложное и интересное время. Ушли в прошлое годы беспамятства, дикого атеизма, годы отрицания своей истории и культуры. С каждым годом все больше появляется людей, которые хотят знать свою родословную, знать судьбы своих предков, как они жили, чем занимались, как воспитывали своих детей и внуков. Краеведческие исследования и их публикация – это один из способов приобщения и познания своей истории и культуры, возможность приподнять «завесу времен», зримо увидеть жизнь своих земляков, односельчан и родственников в отдаленные времена.

Данная публикация – значимое культурное событие для жителей Мазского поселения и населения Кадуйского района, хороший пример для других краеведов. Одним из главных критериев для краеведческого исследования является его правдивость и достоверность. Здесь сделаны исчерпывающие ссылки на первоисточники, и это придает публикуемым фактам особую историческую ценность. Мы надеемся, что материалы из истории деревни Маза станут настольной книгой для жителей Мазского муниципального образования и, прежде всего, для учителей и детей.

Хочется поблагодарить автора Александра Дудкина за серьезные научные изыскания, пожелать дальнейших публикаций, так как Мазское поселение – это территория, которая насыщена археологическими памятниками, различными историческими событиями, где записаны удивительные по своей красоте и архаичности народные обряды и обычаи, это места где живут щедрые, добрые и отзывчивые люди.

Анатолий КАДАНЦЕВ.

Второй номер журнала «Свонец» полностью посвящён деревне Маза и двум близким к ней, смежным с нею деревням – Черепаново и Мошницкому, всей их дореволюционной истории, которая насчитывает не менее трёх столетий.

Документальных свидетельств периода с 17-го по первую половину 19 вв., которые непосредственно относятся к деревне, в моём распоряжении оказалось совсем немного, а то, что касается общей истории с волостью Сухач и с Николаевским Сухачским приходом, к которым Маза и относилась, мною изложено в краеведческом очерке «Сухоч» (альманах «Семизерье», № 7, 2012г.).

Александр ДУДКИН.



Дудкин А. А., краевед, поэт, дипломат межрегионального конкурса имени Нины Искренко (1999 г., г. Кострома), финалист «Ильи-премии» (2011г., г. Москва, конкурс эссе «Русский характер: Новый взгляд»), автор двух стихотворных сборников: «Блуждание как блуд» (2002) и «Случайная небрежность» (2005). Член Союза российских писателей с 2005 года. Является членом

редколлегии и одним из составителей альманаха литературно-художественного объединения Кадуйского района «Семизерье».

Стихи, краеведческие статьи и эссе публиковались в альманахах «Свеча», «Семизерье», «Литературная Вологда», «Поэтический Олимп», «Илья», журнале «Пятницкий бульвар», районной газете «Наше время» и др.

ИЗ ИСТОРИИ МАЗЫ (XVII век – начало XX века)

XVII век

Первое письменное упоминание деревни Мазы в исторических источниках относится к 1626/27 году. Она, как, впрочем, и большинство соседних деревень, была внесена в «Писцовую книгу письма и меры князя Никиты

Шеховского и подъячего Максима Козлова»¹. Но, конечно же, Маза возникла раньше. И первоначально, по всей видимости, была заселена чёрными (то есть государевыми) или дворцовыми крестьянами, потому как

испомещивание волостей Сухач и Дуброва началось в 1613 году². С момента, скорее всего, возникновения и до первой трети XX века деревня относилась к Николаевскому Сухачскому приходу.

Согласно «Переписной книге Белоозера Селуяна Павлова да подъячего Григория Белого», которая заполнялась в 1645/46 году, одна половины деревни Мазы находилась в волости Дуброва и была за помещиком «можаитином за Иваном Тимофеевым сыном Усова». В этой половине было пять дворов и

жило 17 душ мужского пола. Вторая же, тоже насчитывающая пять дворов, в волости Сухач и принадлежала иноземцу Ивану Горянскому. И зафиксировано в этой половине 16 душ. Всего (а учёту тогда подлежали только мужчины) в переписной книге было поименовано 33 крестьянина³. Как правило, женщин в любом населённом пункте, будь то город или деревня, незначительно больше. Значит, тогда в Мазе проживало около 70 человек в десяти дворах.⁴

Часовня

Со второй половины XVII столетия⁵ в Мазе действовала часовня Святого Георгия, которая была построена на средства и силами местных жителей. «Кубический объём часовни, - говорится в её описании, опубликованном в 2003 году в книге «Древние лики», - окружён с трёх сторон галереей на консолях и завершён кровлей на четыре ската, с восьмериком и луковичной лемеховой⁶ главой. Отличительной особенностью часовни являлись резные столбики галереи и резной портал входа».⁷

Главной месточтимой святыней был образ великомученика

Георгия Победоносца. Икона «Чудо Георгия о змие» XVII века «...принадлежит к так называемому «развернутому» иконографическому типу. В её центре изображён святой Георгий на коне, пронзающий копьём змея. Слева от него град Ласия в виде башни с жителями, наблюдающими за происходящим. Царевна, которая была уготована в жертву страшному змею, ведёт его к станам города, накинув пояс на шею»⁸.

«Чудо Георгия о змие» - одно из самых распространённых изображений Георгия Победоносца, рассказ об этом чуде

включается в Житиё начиная с XII века. «...Претерпевший мученическую смерть при императоре Диоклетиане, Георгий был одним из наиболее почитаемых святых в Древней Руси. Велико-мученик считался покровителем православного воинства. Его изображения часто встречались в иконописи, а также на хоругвях, орденах и медалях, памятных знаках с воинской символикой и т.п.»⁹

Светлана Галунова (Череповецкий государственный университет) так оценивает работу художника: «...Иконописец показал поистине виртуозное мастерство. Цвета иконы изысканно гармонируют, а линия изящна. Правда, налицо стремление художника передать изображаемое событие занимательно, со всеми возможными подробностями».¹⁰

Икона реставрирована в 1991 М. А. Скутте, а впоследствии несколько раз опубликована.¹¹ В настоящее время «Чудо Георгия о змие» демонстрируется в постоянно действующей экспозиции «Мир русской иконы» в Череповецком художественном музее.

13 сентября 1914 года Императорская Археологическая комиссия на своём заседании разрешила ремонт часовни.¹² Толчком для обсуждения её проблем стал ра-

порт от 8-го июля того же года архитектора, реставратора, академика П. П. Покрышкина. Он писал: «Я случайно узнал, что часовню в дер. Мазе собираются обшивать тесом. В виду того, что архитектура часовни очень интересна и недурно сохранилась, сруб же её чрезвычайно крепок, - обшивка тесом является излишнею и в техническом, и, главное, в художественно-архитектурном отношении. Ремонт часовни должен заключаться в исправлении крыши и главы, но непременно в прежнем виде и по прежнему способу: крышу надо крыть щепой, а главу лемехом. Не может быть препятствий также к замене сгнивших частей нижнего венца, если таковые окажутся».¹³

В 1935 году мазская часовня была закрыта. Некоторые предметы, которые представляли культурную ценность, были в ходе экспедиции Череповецкого краеведческого музея, возглавляемой Корнелием Константиновичем Морозовым, отобраны. Согласно справке, подготовленной хранительницей фондов художественного музея Елизаветой Михайловной Глуховой, из часовни Святого Георгия кроме описанной выше иконы «Чудо Георгия о змие» поступили ещё четыре предмета: «1. Рама с житийными

клеймами к иконе «Параскева Пятница» XVII века; 2. Икона «Параскева Пятница» XVII в.; 3. Икона четырёхчастная: «Усекновение главы Иоанна Предтечи, Огненное восхождение Ильи Пророка, Николай Можайский, Георгий Победоносец» XVIII в.; 4. Складень деревянный с вкладной скульптурой Николая Можайского, XIX в.».

В 1995 году Г. А. Рыбаковым была реставрирована икона «Великомученица Параскева Пятница»¹⁴ (Вологодский филиал ВХНРЦ им. Грабаря), а в 2010 году Н. П. Кряжевой вкладная деревянная скульптура Николая Можайского. Остальные предметы из мазской часовни требуют реставрации, хоть и сохранились благодаря тому, что вовремя попали в музей, неплохо.

XVIII век

Фамилии Горянский и Усов встречаются и в петровской 1710 года переписи. По-прежнему полдеревни принадлежала Усову, но уже не Ивану, а, по всей видимости, его сыну Дмитрию. В распоряжении же Горянских находилось три жеребья: «за Иваном Иевлевым сыном Горянским», «за Петром Никитиным сыном Горянского» да «за девками Анисьей да Ириной Гавриловыми дочерьми Горянского».¹⁵

Можно предположить, что половина Мазы, которая в середине XVII века была за Иваном Горянским, разделена

между тремя его сыновьями: Иевлем, Никитой да Гаврилой, - путём «бросания-вытаскивания» жребия. Отсюда и название наделов – жеребий. У сыновей же Ивана появились в свою очередь дети, которые и были названы в переписи 1710 года.

Ещё одна, похоже, небольшая, часть Мазы в начале XVIII века была «за Иваном Васильевым сыном Козлова...»

В начале 80-х гг. в Мазе очередной ревизией зафиксировано 38 душ мужского пола. Значит, общее количество жителей деревни составляло около восьми десятков человек.

XIX век

По данным X ревизии Маховой (6).¹⁶ По другим податного населения России источникам 18 мазских душ (1857-58 гг.) в Мазе в 23 хозяйствах проживало уже 149 числились за Морозовым.¹⁷ Они, человек (см. таблицу № 1). Тогда в связи со смертью помещика, же деревня принадлежала помещику: Бирюлёвой (3 двора), получили в 1858 году свободу. А Черепанову (6 дворов), Де- три его дворовых человека из ментьевой (2), Глазовой (6), сельца Мошницкого были переселены в Мазу.

Таблица № 1

	1858 год	1887 год	1907 год
Число дворов (хозяйств)	23	52	70
Мужчин	67	136	205
Женщин	82	149	237
Обоего пола	149	285	442

Уже в первой половине XIX века река Маза использовалась для сплавки леса.¹⁸ Главным промыслом местного населения становится лесной. Тогда как до этого на протяжении многих веков одним из способов прокормить себя и помещика была добыча болотной железной руды и выплавка из неё криц.¹⁹

Следующими источниками, из которых можно почерпнуть информацию о размерах и населении деревни, являются «Алфавит селений Белозерского уезда»²⁰ и «Описание приходов Белозерского уезда».²¹ Правда,

данные из них разнятся. Вначале процитирую полностью ту часть описания прихода Сухачской Николаевской церкви, которая относится к Мазе: «Сельцо Маза на речке Мазе, у которой берега крутые и потому с этой стороны сельцо имеет местность гористую, с прочих же сторон окружают, как и прочие селения, песчаные поля и растущий строевой и дровяной лес, 13 домов, из них 4 белые...»

В «Алфавите селений...» Маза упоминается дважды. Девятнадцать её дворов были приписаны к Боровской волости временно-

обязанных крестьян,²² а три (один белый, два курных) к Рыконецкой волости государственных имуществ.²³ В первой половине 60-х годов XIX столетия согласно «Алфавиту...» в Мазе проживало 140 человек: 69 мужчин и 71 женщина.

В 1887 году в Белозерском уезде была проведена подворная перепись крестьянских хозяйств. Согласно её данным 52 мазских хозяйства населяли 285 человек (см. таблицу № 1). Число жителей по сравнению с 1857 г. увеличилось почти в два раза. Дети до 14 лет среди них составляли 101 человек (или 35,4% от общего количества жителей), молодые люди от 14 до 18 лет – 20 человек (7%), крестьяне в возрасте от 18 до 60 (женщины до 55) лет – 138 чел. (48,4%), старше 60 (женщины старше 55) лет – 26 чел. (9,2%). Тринадцать хозяйств (25%) или 50 человек (17,5%) были безземельными.²⁴

В Государственном архиве Вологодской области хранится большинство метрических книг Николаевского Сухаческого прихода, заполненных в период с 60-ых годов XIX столетия по 1918 год. Я выбрал те записи 1889 года, которые относятся к Мазе.²⁵ В этот год было заключено три брака. 23 января²⁶ запасной рядо-

вой Елисей Петров Квасников двадцати семи лет женился на двадцатилетней Пелагее дочери Дорминдонта Дементьева. А 18 ноября у них родился сын Владимир, Дорминдонт же Дементьев²⁷ скончался 14 декабря от простуды в возрасте 66 лет.

3 февраля сын Матвея Михайлова Григорий двадцати двух лет венчался с двадцатилетней Ириной Николаевой из деревни Куракино, а 5 февраля сын Ивана Филиппова Николай (23 года) – с дочерью Ивана Осипова Ольгой (22 года) из Зазрапа.

В 1889 году в Мазе родилось шесть мальчиков и девять девочек. Умерло же 17 человек, из них 13 - дети в возрасте до трёх лет. Причины высокой детской смерти в метрической книге, чаще всего, не указаны, только в четырёх случаях названа корь. И лишь четыре человека скончались, прожив более шестидесяти лет: вдова Екатерина Сергеева и мещанин Василий Федоров, оба в возрасте 75 лет; шестидесятиоднолетняя жена Иосифа Софронова и упомянутый уже Дорминдонт Дементьев. В тот год смертность была выше рождаемости не только в Мазе, но и во всём Николаевском Сухаческом приходе (на 85 рождений 93 смерти). Но при

сравнении с другими годами выясняется, что 1889-ый год не был характерным для того времени. Например, в деревнях прихода в 1888 году родилось 97 человек, умерло – 69; в 1890 году родилось – 108, умер – 51; в 1891-ом – 105 и 74.

Трагичной оказалась для Мазы весна 1893 года. В метрическую книгу этого года подшита бумага за № 405, подписанная приставом 2-ого Стана Белозерского уезда: «Священно Церковно служателям Николаевской Сухачской церкви.

Имею честь просить Вас тело крестьянской девочки деревни Мазы Павлы Васильевой, утонувшей в реке Мазе, предать земле на приходском кладбище по христианскому обряду». Об этом была сделана запись за № 12, из которой следует, что Павле было всего три года, утонула она 28 марта, а погребена 8 апреля. А запись под № 15 сообщает, что 17 апреля Параскева дочь Василия Николаева была убита лошадью. И ей тоже было три года.

СКОТОВОДСТВО

Как изменялось количество скота во второй половине XIX века в крестьянских хозяйствах

деревни можно понять из таблицы № 2.

Таблица № 2.

	Начало 60-х годов 19 века ²⁸	1887 г. ²⁹	1907 г. ³⁰
Лошади	28	45	83
Крупный рогатый скот	84	133	200
Овцы	72	78	198
Свиньи	12	19	100

Безо всякого скота в 1907 году существовали одно надельное и девять безземельных хозяйств. Из числа надельных не было коровы в одном, в 13-ти – содержалась одна, в 23-х – 2, в 16-ти – три, в 4-х – четыре и в одном хозяйстве было более семи коров. Безлоша-

дных надельных хозяйств – одно, с одной лошадью – 47, с двумя – 9. Из числа безземельных одну корову содержало одно хозяйство, одно с лошадь и одно мелкий скот.³¹

Исследователи, проводившие подворную перепись 1907 года,

отмечают: «...коневодство находится в далеко не благоприятных условиях, хотя ещё более в худшем положении находился рабочий скот 20 лет тому назад, когда на 100 голов лошадей приходилось 5 штук молодняка». ³² В 1907 году в мазском стаде на 100 лошадей насчитывалось уже 11 молодых, на 100 дойных коров 25 нетелей. При удовлетворительном состоянии скотоводства требуется на 100 лошадей 21 нерабочая, на 100 коров 31 нетель.

Рацион коровы в среднем по Белозерскому уезду состоял на 3,9% из сена, 52,4% из соломы яровой, 42,3% соломы ржаной, 1,4% из прочего корма (овса и подсыпки). Рацион лошади на 75% из сена, 13,8% соломы яровой, 4,8% соломы ржаной, 6,4% овса и подсыпки. Само же население определяло, что на прокорм одной лошади требуется 175 пудов сена, одной коровы 68 пудов сена и 68 пудов яровой соломы. ³³ Весь Белозерский уезд находился, - отмечали исследователи, - в далеко неблагоприятных условиях, вследствие недостатка сена и суррогата

корма – яровой соломы. ³⁴ Не трудно подсчитать, что для удовлетворительного содержания только лошадей и коров требовалось 28125 пудов сена, тогда как в 1907 году мазскими крестьянами было заготовлено лишь 14967 пудов. ³⁵ Нехватка составила 13158 пудов, или около 47% от требуемого.

«Общий прирост скота в количественном отношении, - делают вывод переписчики, имея в виду весь Белозерский уезд, - не успевал за ростом самого населения». ³⁶ Но если рассматривать отдельно Мазу, то в перерасчёте на 1 человека в 1887 году приходилось 0,157 лошади и 0,467 коровы, в 1907 году 0,188 лошади и 0,452 коровы (см. таблицы №№ 1 и 2). То есть в Мазе рост скота не отставал от роста населения.

«Типичным хозяйством Белозерского уезда (и, в частности, деревни Маза – А. Д.) будет хозяйство однолошадное, по существу своему крайне неустойчивое, как находящееся при первой несчастной случайности на границе перехода в безлошадное». ³⁷

Земля и земледелие

Не раз у государства Российского появлялась нужда в проведении межевания земель, то есть в установлении точных границ земельных участков, определении их площади и описании. Начатые в 1755 году такие работы сошли на «нет» из-за препятствий, которые чинили помещики, самовольно присвоившие многочисленные казённые угодия. При Екатерине Второй межевание, названное генеральным, было выполнено сравнительно быстро, так как императрица указом своим, в случае если не возникало споров с соседями, закрепляло право владения за теми помещиками, которые на тот момент описываемую землю использовали. В Новгородской губернии генеральное межевание было выполнено за 18 лет, в период с 1778 по 1796 год. Этим межеванием в августе 1781 года была выделена и описана дача под номером 1009, которая называлась «Сельцо Мазы». Общая её площадь составляла 1357 десятин и 759

сажень, удобная земля составляла 1348 дес. и 2059 саж. Владельцем её был майор Игнатий Соколов с прочими.

В течение XIX века по всей империи Российской было проведено так называемое специальное межевание, которое уточняло и более подробно описывало выделенные в конце XVIII века дачи, делило их на участки с единственным собственником. Кроме этого дважды в 1887 году и в 1907-ом проводились подворные переписи крестьянских и усадебных хозяйств.

Специальное межевание в Мазе проведено сравнительно поздно, лишь в 1904 году. Тогда как некоторые другие дачи Боровской волости, например, Верхний Двор, были им пройдены значительно раньше. На основании сведений из этих книг я составил таблицу, по которой можно проследить, как менялась мазская земля в течение 120 лет (таблица № 3, площадь в десятинах).

Таблица № 3

	Усадьбы	Пашни	Сенокосы	Лес	Итого удобной	Всего с неудобной
По данным генерального межевания, 1781 год ³⁸	2,6	150,0	34,4	895,1	1082,1	1357,3
По сведениям на 1887 год ³⁹	6,6	97,5	51,5	1245,6	1401,2	1475,2
По данным специального межевания, 1904 год ⁴⁰	8,0	128,8	85,4	1146,1	1368,3	Не более 1450
По сведениям на 1907 год ⁴¹	8,0	126,8	91,0	1142,5	1368,3	Не более 1450

Владельцами мазской земли в 1887 году были дворяне Л. П. Махова, А. И. Глазова, Ф. А. Черепанов, наследники дворянки О. Е. Азарьевой, купец П. В. Батырев. Им принадлежало 663,7 десятины земель, в основном это был лес. Лишь за наследниками О. Е. Азарьевой числилось кроме 17,3 десятин лесных угодий одна десятина земли пахотной и 0,7 десятины – сенокосной.⁴² Через двадцать лет, в 1907 году, в

«Материалах для оценки земельных угодий» этих фамилий уже нет. А новые владельцы: купцы К. Д. Тотубалин, Ф. М. Мостофин и купчиха А. П. Мостофина, - владели 216,6 десятинами земли удобной (тоже в основном лесами).⁴³

Владения же крестьян-собственников по даче «Сельцо Маза» увеличились с 118-ти десятин в 1887 году до 279,4 в 1907 году (таблица № 4).⁴⁴

Таблица № 4.

Владелец	Удобная земля в десятинах, сведения на	
	1887 год	1907 год
Крестьянин д. Мазы Матвей Михайлов	14,0	-
Крестьянин д. Мазы Михаил Матвеев	-	0,1
Крестьянин д. Мазы Григорий Матвеев	-	4,4
Крестьянин Павел Егоров Адрианов	38,0	-
Садоф Богданов (в 1887 году о нём сказано, что он – мещанин и живёт в д. Мазе; в 1907-ом – крестьянин д. Мазы)	66,0	45,0
Крестьянин д. Мазы Иван Иванов	-	12,9
Крестьянин Череповецкого уезда деревни Малые Старухи Михаил Васильев Ромашов	-	214,3

Таблица № 4, продолжение.

Владелец	Удобная земля в десятинах, сведения на	
	1887 год	1907 год
Крестьянин д. Мазы Николай Васильев	-	1,3
Крестьянин д. Мазы Филипп Андреев	-	1,3
Крестьянин д. Мазы Егор Осипов	-	1,3
Крестьянин д. Мазы Петр Васильев	-	1,2
Крестьяне д. Уйты Михаил Павлов и Петр Николаев	-	2,0

Кроме того мазские крестьяне владели землями в других дачах не только Боровской волости, но и, например, Барановской. На 1907 год землю в собственность приобрели (или таковая им досталась по наследству) 45 мазских крестьян. Площадь купчей земли составила 1050,6 десятин. За двадцать лет до этого, в 1887 году, землёй на правах собственности владели шесть хозяйств, а её площадь равнялась 258,3 дес.

Самым крупным крестьянином-землевладельцем из проживающих в Мазе был, судя по всему, Садоф Богданов. Только по Боровской волости ему принадлежало в 1907 году около 146 десятин земли различных категорий.⁴⁵

В общинном пользовании в первой половине 60-х годов XIX века находилось 420 десятин⁴⁶ земли⁴⁷. Сельские общества в 1887 году пользовались 430,1 десятинами удобной земли,⁴⁸ а в 1907-ом – 557,9.⁴⁹ В «Общем

положении о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» сказано, что сельское общество «составляется из крестьян, водворенных на земле одного помещика; оно может состоять либо из целого селения, либо из одной части разнопоместного селения, либо нескольких мелких, по возможности смежных..., пользующихся всеми угодиями, или некоторыми из них сообща, или же имеющих другие общие хозяйственные выгоды».⁵⁰ В 1912 году на территории дачи «Сельцо Маза» действовали два общества: Мазское и Куракинское. Одновременно к Мазскому обществу относилась часть земель дачи «с. Бор».

В 1907 году по документам в деревне числился 61 надел, по последнему на тот год переделу – 54.⁵¹ На один надел в среднем приходилось 44,4 десятины земли, на одну душу мужскую наличного надельного населения – 14,4 десятин.

Как делились хозяйства по количеству земли в 1907 году⁵² видно из таблицы № 5.

Таблица № 5.

Количество земли на одно хозяйство	Число хозяйств		
	С наделной землёй	С купчей землей	С наделной и купчей
Менее 5 десятин	8	14	5
От 5,1 до 10 десятин	27	1	8
От 10,1 до 15 десятин	12	10	10
От 15,1 до 25 десятин	6	9	12
От 25,1 до 50 десятин	2	10	12
Более 50 десятин	-	4	11

Из числа наделных в 56-ти хозяйствах земля обрабатывалась своим трудом, только в одном использовался труд наёмный. Два наделных хозяйства сдавали землю в аренду. При чём одно из них полностью, другое же частично, первое только в свою общину, второе же и в свою и в чужую. В своей общине эту землю арендовали четыре мазских хозяйства. Кроме наделной земли двадцатью

девятью хозяйствами арендовалась земля вненаделная. Девятнадцать из них делали это за деньги, одно за отработки, а остальные расплачивались тем, что в этих угодий получали, в нашем случае сеном, так как вненаделная аренда состояла исключительно из покосов площадью 68,9 дес.

В каком количестве (объём в мерах⁵³) и что высевали крестьяне⁵⁴ видно из таблицы № 6.

Таблица № 6.

	Категория земли			Всего
	Наделная	Купчая	Арендованная	
Рожь	222,7	94,3	2,3	319,3
Овёс	600,0	296,0	4,5	900,5
Ячмень	44,7	4,5	0,4	49,6
Лен	20,5	3,2	0,2	23,9
Картофель	388,8	30,0	20,0	438,8

«Главным мерилом, - под- довольственной обеспеченности чёркивали исследователи, - про- крестьянского населения может

служить показатель среднего посева ржи на хозяйство и группировка дворов по размерам высева». ⁵⁵ Средний высеv ржи на хозяйство в Мазе составил 4,56 меры, на одно надельное хозяйство - 3,83 меры. Хозяйства, высевающие до 4-ёх мер ржи, подчёркивали переписчики, - частью совершенно не обеспечивали себя продовольствием, и частью, при среднем урожае ржи, лишь на два-три месяца. ⁵⁶ Так мало в Мазе высеvали двадцать девять надельных хозяйств (50%), от 4,1 до 6 мер - 15, от 6,1 до 8 - 11, от 8,1 до 10 - 2, от 14,1 до 16 - одно хозяйство. ⁵⁷

Боровская волость относилась к самым бедным в Белозерском уезде по количеству собираемого хлеба на одного едока. Исследователи отмечали, что только в том случае, если посевная площадь на один двор превышает 8 десятин при среднем урожае

появляется излишек хлебных продуктов. ⁵⁸

«...так в хозяйствах, имеющих до 50 дес. удобной земли, - констатировали переписчики, - посевная площадь достигает лишь 3,8 дес. и это при наличности семьи в 7-8 человек с двумя работниками мужчинами и двумя работницами женщинами». ⁵⁹

Сена заготовлялось с надельной земли 4872 пуда, с купчей - 5810 пудов, с арендованной - 4285 пудов, всего 14967 пудов. ⁶⁰

В 1907 году 54 хозяйства вынуждены, начиная с января месяца, покупать ржаную муку. Было приобретено 3283 пуда на сумму 4677,8 рублей. ⁶¹

Деятнадцать хозяйств купили 469 пудов овса на сумму 391 рубль; приобретено 1015 пудов сена на сумму 296 рублей 18-ю хозяйствами. Продажей хлебов и кормов никто из жителей Мазы не занимался. ⁶²

Квартира для учителя

В 1898 году открыть в Мазе одноклассное народное училище, так официально называлась в то время земская школа, ⁶³ решило, судя по всему, сельское общество. И поэтому в конце года появился в деревне учитель - Н.

Алексеев. Но, не обнаружив школьного помещения, он в день приезда вынужден был собрать крестьянский сход, на который пригласил волостного старшину (эту должность в Боровской волости в конце XIX века занимал

Иван Смирнов) и писаря Петра Смирнова. Учитель надеялся, что они ему помогут. «Но вышло совсем обратное. При начале же схода с разрешения старшины, - писал 17 февраля 1899 года Н. Алексеев в прошении на имя инспектора народных училищ 5-го участка Новгородской губернии, - на столе начала появляться водка и чрез каких-нибудь полчаса большинство из крестьян с волостным начальством были пьяны». ⁶⁴ В такой обстановке учителю от крестьян удалось добиться только помещения для школы и избрания сторожа. Квартиру же учителю сход, подстрекаемый волостным писарем, предоставить отказался наотрез. Пришлось ему остановиться в одной крестьянской семье. «Непомерная грязь (это общее явление для всех обывателей здешнего края)», - говорится в учительском прошении, - и пронзительный плач маленьких ребят, заставили перейти меня отсюда в то же классное помещение, где нахожусь и до сих пор, постоянно среди испорченного воздуха и едкого дыма во время топки печей. Даже для сна не нахожу места, кроме полатей». ⁶⁵

Алексеев также сообщал о крайне жалком состоянии учили-

ща. Всё содержание земской школы состояло из 10 рублей, выделяемых из волостных сумм. Пять рублей уплачивалось сторожу, остальные использовались на наём классного помещения. Ни на освещение, ни на учительскую квартиру ничего не оставалось. «По приговору содержание училища, - писал учитель, - принадлежит всецело д. Мазе, а с учеников других деревень предположено брать по 50 копеек с каждого, которые будто бы и должны идти на освещение. Но взыскать таковых сумм до конца занятий нельзя, потому что при взыскании их, многих бы входящих учеников лишил возможности посещать училище, а через это лишился бы и самого поступления на освещение». ⁶⁶ И далее учитель делает вывод: «...крестьяне д. Мазы, желая иметь у себя училище, хотят «чужими руками жар загребать», не затратив своей ни одной копейки». ⁶⁷

2 декабря 1898 года учитель уведомляет об этом Белозерскую уездную земскую управу, которая сразу же предписывает волостному старшине обеспечить учителя квартирой или же понудить крестьян выдать ему деньги на наём жилого

помещения. Но старшина никаких мер так и не предпринял.

Инспектор, получив прошение Н. Алексеева, обращается опять же в Белозерскую уездную земскую управу и просит «принять решительные меры к обеспечению благоустройства Мазского училища»⁶⁸.

Председатель управы 24 февраля пересылает просьбу инспектора начальнику пятого участка Белозерского уезда и добавляет: «...заботы Управы об этом и переписка ея не привели к должным результатам».⁶⁹ На этом документе рукой начальника участка карандашом сделана запись: «Собраны сведения 5 марта лично, при чём выяснилось, что квартира будет готова к новому учебному году».

Вот так согласно архивным документам возникла в Мазе школа. Хотя всего за два года до

вышеописанного её не планировалось открывать. По сведениям на 1896/97 учебный год в Боровской волости действовала только одна земская школа, к которой были приписаны селения Шоборово (рядом с этой деревней она и находилась), Верхний Двор, Заэрап, Капчино, Уйта.⁷⁰ Деревня Маза должна была относиться к проектируемой к открытию Мошницкой школе второго типа.⁷¹

По данным на 1907 года из 58 мазских хозяйств в 36-ти (62%) были люди грамотные, или учащиеся, или те и другие одновременно. В тот год в деревне проживало 79 грамотных и учащихся мужчин (17,9% от общего числа жителей), грамотных женщин не было вовсе.⁷² Тогда как за 20 лет до этого, в 1887 году, только одиннадцать мазских крестьян знали грамоту (3,9%).

1899 год. Три факта

Первый. Управление государственными имуществами Новгородской губернии 8 февраля 1899 года признало возможным отдать в аренду, без торгов, оборочную статью «Конец-Борье» крестьянам деревни Маза и селца Мошенского⁷³ Дмитрию и

Флегонту Барченковым, Ивану и Кириллу Савельевым, Ивану Иванову и Ивану Антонову на 12 лет за 7 рублей 57 копеек ежегодного оброка.⁷⁴

Ещё генеральным межеванием была выделена дача «Пустошь Конежборье» (№ 1059) площадью

чуть более тысячи десятин, удалённая от реки Маза на пять вёрст. 965 десятин дачи занимал лес, остальная площадь находилась под сенокосами. По сведениям на 1887 год земля этой дачи была или надельной крестьян д. Уйты (10,5 дес.) или в частной собственности (наследников дворянина С. П. Жихарева, купцов Д. А. Таширова, М. Ф. Мостофина, П. В. Батырова, четырёх крестьян деревни Мазы и одного крестьянина Барановской волости).⁷⁵ По сведениям на 1907 год 169 десятин (в том числе сенокосов 21,6 дес.) – казённые. Площадь надельной земли уменьшилась до 9,5 дес.⁷⁶

Второй. В октябре 1899 года волостной старшина Иван Смирнов пишет земскому начальнику⁷⁷ рапорт. В нём он сообщает, что некоторые крестьяне деревни Маза имеют взыскания, частью довольно значительные, по решениям волостного суда и по исполнительным листам. Для погашения их оказывается недостаточным ни имеющихся у крестьян денежных средств, ни лишних старых построек, ни скота, которые можно было бы продать. Тем более, на такое имущество не всегда находится покупатель. «Между тем, - предлагает ста-

роста, - у таких лиц имеются брёвна, лежащие без всякого употребления, иногда в значительном количестве. Нужно сказать, что крестьянам д. Мазы надел ещё не отмежёван и находится в общем владении с казною и частными владельцами, ввиду того г. лесничий ежегодно отводит крестьянам определённое количество дров и брёвен для домашних надобностей и строго наблюдает, чтобы брёвна не продавались на сторону, как самими крестьянами, так и волостным старшиною через торги на пополнение взысканий. Крестьяне строятся не ежегодно и потому хорошие брёвна гниют даром, или рубятся на дрова. Если бы эти брёвна описать и продать с торгов, то можно бы пополнить все судебные взыскания. На основании изложенного я имею честь покорнейше просить Ваше Высокородие разрешить мне описывать и продавать с торгов брёвна у крестьян дер. Мазы для пополнения взысканий».⁷⁸ Ответ земского начальника был таковым: «На основании закона 9-го июля я разрешить не в праве».⁷⁹ Между тем волостным старшиною был составлен список домохозяев, с которых были взыскания. В этом списке 15 крестьян. Самый

большой долг размером в 200 рублей, наименьший – 1 рубль 34 копейки.⁸⁰

Третий. На 10 часов 31 октября в Боровском волостном правлении⁸¹ были назначены торги, с которых предполагалось продать имущество, принадлежащее крестьянину Ефиму Боровскому, заключающееся в постройке и скоте. Хлев на снос был оценён в два рубля, два же рубля стоила овца. Деньги предназначались в уплату долга опекуну именем госпожи Глазовой Сергею Аристарховичу Десятову.⁸²

18 ноября опекун жалуется земскому начальнику «...честь имею доложить Вашему Высокоблагородию, что, не смотря на моё заявление Боровскому старшине <в том,> что если не найдётся желающих торговаться, то я хлев и овцу оставляю за долг, торгов без всякой причины не состоялось, мне благодаря этому пришлось отвлечься от занятий местного имения».⁸³ По мнению же старшины торги не состоялись потому, что старосты не представили назначенное в передачу имущество.⁸⁴

Промыслы

Как уже отмечалось выше, подавляющее большинство мазских хозяйств (54 из 70) уже в январе месяце 1907 года были вынуждены покупать ржаную муку. Поэтому «...одна земля, - подчёркивали исследователи, - не может заключать в себе весь центр тяжести крестьянской жизни... Естественно, что при таком положении равновесие крестьянского бюджета издавна должно было покоиться на одновременном существовании земледелия и целого ряда внеземледельческих занятий как

на местном, так и отхожих промыслах. Без промысла... немислимо крестьянское хозяйство и наивно думать, что лишь один избыток свободного времени и желание иметь в наличность «про запас – на чёрный день» денежные средства толкают крестьян на сторонние заработки».⁸⁵ «...какое наше крестьянство, - записали переписчики фразу белозерского крестьянина, - одно слово крестьянин, а муку покупай в Покрова,⁸⁶ зиму поворачивай пеньё,⁸⁷ и будешь сыт».⁸⁸

Крестьяне 57-ти мазских надельных хозяйств (98,3%) – 119 мужчин и три женщины – на местных промыслах (отхожими никто не занимался⁸⁹) в 1907 году заработали 5559 рублей.

«Под именем лесного промысла (а именно он из всех возможных способов заработка был в Мазе наиглавнейшим – А. Д.) подразумевается работа троякого рода; это 1) заготовка леса, то есть пилка леса с корня, очистка его от сучьев, иногда и от коры, распиловка дерева на брёвна или клячи определённого размера; 2) перевозка заготовленного леса на берега сплавных рек и 3) сплав леса по рекам. Заготовка леса начинается с осени... продолжается до тех пор, как говорят крестьяне, не падёт дорога, то есть до середины марта месяца».⁹⁰

«В течение рабочего дня, который продолжается от утренней зари до позднего вечера двое мужчин работников с одной лошадейю могут срубить и вывезти на расстояние 6-8 верст около 10-12 бревён 12 арш. длиною и 5 верш. толщиною, то есть заработать 1 р. 50 к. – 1 р. 60 к. Средний заработок конного работника выразится около 1 руб. в день. Дневной расход на лошадь: $\frac{1}{2}$ меры овса – 35 коп., около 30 ф. сена – 20 к.; харчевание работника 20-25 коп.; чистый остаток за день не будет превышать 30 копеек».⁹¹

«Белозерский уезд, - делают вывод переписчики, - в продовольственном отношении занимает последнее место, зато по развитию в нём промыслов оказался на первом».⁹²

Самоуправление

Статьёй 117 «Общего положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» предусматривался срок службы для большинства выборных лиц три года. К выборным согласно ст. 112 того же положения в частности относились волостные старшины, сельские старосты, волостные судьи.

По срокам выборов в должности по общественному управлению Боровская волость Новгородским губернским присутствием была отнесена к первой (из трёх) очереди. То есть в её деревнях избирательные кампании проводились в 1894 году⁹³, в 1897-м⁹⁴ и т.д. В 1903-м году на ближайшее трёхлетие

был выбран на должность сельского старосты⁹⁵ деревни Маза Егор Осипов, а кандидатом Петр Васильев.⁹⁶ Пожарным старостой Николай Павлов Жуков,⁹⁷ выборными (один человек представлял десять дворов) Афанасий Андреев, Алексей Филиппов,⁹⁸ Андрей Иванов.⁹⁹

В феврале 1912 года в должности Боровского волостного старшины утверждён мазский крестьянин Егор Михайлов Голубев.¹⁰⁰ Вот характеристика на него, данная в том же году земским начальником Сергеем Десятовым: «...неграмотный, обязанности усвоены

ещё плоховато, к службе усердный, исполнительный, поведения хорошего и жизни трезвой».¹⁰¹ Тогда же на должность сельского старосты Мазского общества был выбран Никита Александров,¹⁰² кандидатом Александр Петров.¹⁰³ Пожарным старостой стал Василий Родионов Минеев,¹⁰⁴ полицейскими десятскими¹⁰⁵ Кирилл Дмитриев, Дмитрий Егоров Батырев, Степан Тиханов.¹⁰⁶ Выборными от деревни крестьяне Александр Петров, Тимофей Дмитриев, Петр Васильев, Николай Павлов Жуков, Александр Ефимов.¹⁰⁷

Начало XX века

Число жителей деревни в 1907 году по сравнению с 1858 годом увеличилось почти в три раза, а по сравнению с 1887 годом в полтора раза и достигло 442 человек (см. таблицу № 1). Общее число хозяйств увеличилось за 20 лет в 1,3 раза. Число же безземельных хозяйств уменьшилось на одно (12 хоз-в или 17%), в них проживало 44 человека (10%). Детей в возрасте до 14 лет насчитывалось 174 человека (39,4%), крестьяне в

возрасте от 14 до 18 лет – 50 человек (11,3%), от 18 до 60 лет – 204 человека (45,5%), свыше 60 лет – 16 человек (3,6%).¹⁰⁸

Один крестьянин находился в тот год на военной службе, двое мазских мужчин были с физическими недостатками, причём один из них не способен к труду. Из числа надельных хозяйств (а их было - 58) два не имели мужской рабочей силы, 35 располагали одним работником, 17 двумя, 4 тремя и более

работниками. Из числа безземельных хозяйств (12) четыре хозяйства вовсе были без работников, шесть с одним работником и два с двумя.

Сумма различных сборов (казённых, земских, мирских) за 1907 составляла с надельного населения 172,79 руб. Недоимка на 1 января 1907 года - 453,47 руб.¹⁰⁹

Мазская библиотека уездного земства открыта в 1907 году, на начало 1911 года в ней насчитывалось 383 тома, а заведовала ею учительница Анна Константиновна Константинова.¹¹⁰ Через деревню проходил путь сообщения по обывательским станциям,¹¹¹ ближайшая на три лошади находилась в Бору. По сведениям на 1909 год в Мазе располагался сборный пункт военно-конского участка.¹¹² В дальнейшем он был переведён в волостной центр.

Указ «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования» от 9 ноября ст. ст. 1906 года облегчал крестьянам выход из общины.¹¹³

Маза в 1910 году в списке селений, в которых наделы не подвергались переделу со времени наделения крестьян зем-

лём.¹¹⁴ На 61 душевой надел согласно отчёту волостного старшины Корнилова, только три домохозяйства укрепили землю, выдан один удостоверительный приговор на усадебную оседлость.¹¹⁵ Двенадцать крестьян деревни «...выделили в одних местах при помощи землеустроительной комиссии только одну пахотную землю, остальные угодья – сенокос, лес и <нрзб> находятся в общем пользовании».¹¹⁶

В 1911 году Маза – одна из самых населённых деревень Боровской волости. Только Сиуч (502 человека), Заэрап (424) и Верхний Двор (414) были впереди её по этому показателю. В Мазе же, сообщает «Список населённых мест Белозерского уезда Новгородской области» на 97 жилых строений в шестидесяти дворах 340 жителей: 154 мужчины и 186 женщин.¹¹⁷ То, что количество жителей Мазы в 1911 году по сравнению с 1907-м уменьшилось на 102 человека, можно объяснить следующим. Во-первых, в 1907 году ещё не была выделена в отдельный населённый пункт деревня Черепаново. Тогда на землях помещика Черепанова располагались наделы 80 человек (32 муж. и 48 жен).¹¹⁸ Во-вторых,

крестьяне, по всей видимости, стали всё же пользоваться возможностями, которые им дал указ 1906 года, они стали укреплять землю и переселяться на хутора, выселки и т.п. И, в-третьих, не надо, думаю, исключать, что данные 1907 года и данные 1911 года получены разными способами, а от метода подсчёта, надо признать, зависит, часто и результат.

Многие мазские крестьяне служили в армии. И им приходилось принимать участие в войнах, которые вела Российская империя.

Осип Филиппович Андреев участвовал в русско-японской войне 1904-05 гг., был награждён медалью участника этой войны. Через девять лет он воевал уже с немцами и австрийцами. «Война

была несправедливая, - вспоминал он, - ненужная народу, но честь своей родины, боевую славу русской армии солдаты берегли». За боевые дела солдат Андреев получает медаль «За храбрость». Под городом Станиславом отделение, в котором он служил, попало под пулемётный обстрел. Командир был убит, Осип Филиппович принял командование отделением на себя, повёл его в атаку на высоту, занятую пулемётным расчётом противника. Высота была занята, захвачены пулемёт и пленные. За этот подвиг Андреев был награждён Георгиевским крестом¹¹⁹.

Февраль 2015 г.

МАЗСКИЕ ФАМИЛИИ

Этот материал подготовлен мною на основе выписок, которые сделаны из метрических книг Николаевской Сухачской и Троицкой Танищской церковей периода с 60-х гг. XIX века по 1918 г., и которые касаются жителей деревни Мазы. Надо сказать, что в подавляющем большинстве случаев (в процентах 95) в метриках фамилии не указывались. Они стали у крестьян появляться именно тогда – в конце 19 - начале 20 вв. Поэтому тем или иным людям и семействам мною «присваивались» фамилии путём сопоставления с другими, более поздними, источниками, и путём установления родства по очевидным и косвенным признакам. Например, если у двух лиц одни и те же родители, значит, и фамилии у них должны быть одинаковыми. Хотя, конечно, это не всегда было

так. Случалось, что родные братья имели разные фамилии. Такой признак для меня является прямым доказательством родства.

К косвенным я отношу, например, такой. Если два лица имели одинаковые, сравнительно редкие, отчества, имели разницу в возрасте не более 20 лет (хотя и тут есть исключения), то я считал их родными братьями (сёстрами). Те имена, которые причислены к тем или иным фамилиям только по косвенным признакам, подчеркнуты.

Между тем, фамилии 18 семей, встреченные мною в метрических книгах позапрошлого столетия, мне пока не удалось ни по каким признакам, ни по прямым, ни по косвенным, установить.

Говоря о мазских фамилиях, невозможно ограничиться только границами нынешней Мазы. К мазским фамилиям (семьям) я

отнёс и фамилии, если судить по меркам XX века, и черепановские, и мошницкие.

Деревня Черепаново, возникшая в начале XX столетия, - ребёнок Мазы, ибо все её жители выходцы из Мазы, в основном крестьяне вотчины помещика Черепанова.

Случай Мощенника более сложный¹²⁰. Сельцо Мошницкое после ликвидации помещицкой усадьбы опустело (по данным на начало 60-х гг. 19 века в нём в трёх дворах проживало всего два человека мужского пола), а затем постепенно было вновь заселено мазскими крестьянами и крестьянами других деревень Троицкого Танищского прихода Барановской волости, к которой относились мошницкие земли.

На момент отмены крепостного права в Мазе существовали вотчины помещиков Дементьева, Глазовой, Маховой, Черепанова. Государственные крестьяне до 1848 года принадлежали помещикам Морозовым.

В этом материале пойдёт речь только о тех фамилиях, представители которых были зафиксированы в метрических книгах 19 века, то есть по 1900 год включительно.

Для каждой представленной

фамилии мною составлены краткие **родословные росписи**. В них я включал исключительно лиц мужского пола и тех из них, которые не умерли в детстве. Уровень же детской смертности в те годы был очень высоким. В росписях первое число – номер по порядку, второе (за косой чертой) – номер в этой росписи отца того лица, которое в этой строке значится. Рядом с именем, через запятую указан год рождения того или иного лица, при условии, конечно, если эту дату удалось установить. Также приведён список **семейных пар**. В списках и других разделах отчество я оставил в том виде, в котором оно употреблялось в документах того времени. То есть я предпочёл не современную форму написания Ф.И.О.: Иван Иванович Иванов, - а тогдашнюю: Иван Иванов Иванов.

В разделе **«Собственная земля»** мною указана площадь в десятинах удобной земли (усадьба, пашня, сенокосы, лес), находящейся в собственности у того или иного крестьянина деревни Мазы. Эти данные взяты мною из итогов подворной переписи крестьянских хозяйств Белозерского уезда 1907 года.

Дачи, в которых владели землёй крестьяне дер. Мазы

№№ дач согласно генеральному межеванию	Название дачи
953	Село Троицкие Таница. Составной частью этой дачи являлись селцо Мошницкое, Каменный Бор, деревня Куракино и др.
1009	Сельцо Маза
1012	Пустошь Кляпинья, состоящая из пустошей Александровская, Алексеевская, Бродная, Васильева, Кастрово, Маховая
1047	Сельцо Бор. Мазские крестьяне владели землёй только в той части этой дачи, которая называлась «Пустошь Бор (Жары)»
1059	Пустоши Конезборье и Еловицы
1062	Сенные покосы по реке Кольп

Номера дач, к которым касается членов той или иной относилась собственная земля, фамилии, и которую я случайно обнаружил, просматривая различные указаны в скобках.

В раздел «Из архивных дел» я включил информацию, которая ные архивные дела.

АБРАМОВЫ

(вот. Маховой)

Родословная роспись

1. Егор Абрамов.

2/1. Иван.

3/1. Филипп, 1865.

4/1. Михаил, 1867.

5/2. Дмитрий.

Семейные пары

1. Егор Абрамов - Анна Всеволодова.

2. Иван Егоров — Евдокия Дмитриева (в девичестве - Давыдова, во втором браке - Родина).

3. Михаил Егоров - Мария Павлова.

После смерти в 1896 году в возрасте 36 лет Ивана Егорова Абрамова в метрических книгах больше представители этой фамилии не фигурируют.

АНДРЕЕВЫ

(вот. Маховой)

Родословная роспись

- | | |
|------------------------------|-----------------------------|
| <u>1. Дементий.</u> | 9/3. Кузьма, пр. 1884. |
| 2/1. Андрей, умер до 1877 г. | 10/3. Степан, пр. 1895 |
| 3/2. Филипп, примерно 1851. | 11/4. Нил, 1892. |
| 4/2. Афанасий, пр. 1862. | 12/4. Павел Кудряшов, 1896. |
| <u>5/2. Архип, 1865.</u> | 13/4. Семён, 1902. |
| <u>6/2. Михаил, 1868.</u> | 14/7. Кирилл, 1907. |
| 7/3. Осип, пр. 1876. | 15/7. Иван, 1910. |
| 8/3. Дмитрий, пр. 1879. | |

Семейные пары

- | | |
|---|---|
| 1. <u>Андрей Дементьев – Мария Фомина.</u> | Квасникова). |
| 2. Филипп Андреев – Параскева Степанова. | 5. Дмитрий Филиппов - Елена Иванова (родом из дер. Усть-Колпь). |
| 3. Афанасий Андреев – Марфа Осипова (родом из дер. Куракино). | 6. Кузьма Филиппов - Павла Иванова (родом из дер. Нижняя). |
| 4. Осип Филиппов – Серафима Филиппова (в девичестве | 7. Нил Афанасьев - Анфиса Иванова (родом из дер. Капчино). |

Собственная земля

Филипп Андреев владел 1,73десятины земли (дачи №№ 1009 и 1059).

Из архивных дел

1903-05 гг. Афанасий Андреев избран выборным от крестьян дер. Мазы.

1910 г. Афанасий Андреев значится в списке крестьян Боровской волости, переселившихся на хутора, отруба или которым надел земли отведён в одних местах. В графе «К какому землепользованию» сказано: «Выдели-

ли в одних местах при помощи землеустроительной комиссии, только одну пахотную землю, остальные угодия (сенокос, лес...) находятся в общем пользовании».

Осип Филиппов принимал участие в русско-японской и первой мировой войнах (награждён Георгиевским крестом).

БАРЧЕНКОВЫ

(из государственных крестьян)

Родословная роспись

1. Василий.

2/1. Петр, пр. 1841.

3/1. Павел.

4/2. Василий, примерно 1856.

5/2. Флегонт, пр. 1862.

6/2. Михаил, пр. 1966.

7/3. Василий, пр. 1858.

8/4. Федор, 1887.

9/5. Никифор, 1898.

10/5. Иван, 1907.

11/6. Кирилл, 1894.

12/6. Яков, 1898.

13/7. Леонтий, 1890.

14/7. Андрей, 1893.

15/8. Сергей, 1915,

16/13. Василий, 1917.

Семейные пары

1. Петр Васильев — Федора

Васильева (родом из дер. Капчино).

2. Павел Васильев — Ульяна
Васильева.

3. Василий Петров — Анастасия Павлова (родом из дер.

Бор).

4. Флегон Петров — Татьяна Ивановна.

5. Михаил Петров — Анна Егорова (в девичестве Родина).

6. Василий Павлов — Анна
Осипова.

7. Федор Васильев — Марфа Афанасьева (в девичестве Андреева).
8. Леонитий Васильев — Елизавета Васильева (родом из дер. Заэрап).

Из архивных дел

1899 г. Крестьянин деревни Мазы Михаил Петров в списке домохозяйств, с которых есть взыскания (9 руб. 54 коп.).

1899 г. Крестьяне Боровской волости деревни Мазы и сельца Мошницкого (в том числе и Дмитрий и Флегонт Барченковы) возбудили ходатайство об отдаче

им в аренду без торгов оборочной статьи «Конец-Борье». Управление государственными имуществами Новгородской губернии признало возможным отдать крестьянам в аренду названную статью на 12 лет за 7 рублей 57 коп. ежегодного оброка.

БАТЫРЕВЫ

Родословная роспись

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------|
| <u>1. Осип.</u> | <u>4/3. Павел, 1906.</u> |
| <u>2/1. Егор.</u> | <u>5/3. Василий, 1910.</u> |
| <u>3/2. Дмитрий, примерно 1881.</u> | <u>6/3. Георгий, 1916.</u> |

Семейные пары

- | | |
|---|--|
| 1. <u>Егор Осипов — Феодосия Иванова.</u> | 2. <u>Дмитрий Егоров - Мария Павлова (родом из дер. Уйта).</u> |
|---|--|

Из архивных дел

Егор Осипов избран на период 1903-05 гг. сельским старостой Мазского общества.

Дмитрий Егоров на период 1912-15 гг. избран полицейским десятским.

БАШМАКОВЫ

Родословная роспись

- | | |
|--------------------|---------------------|
| 1. Павел. | 5/3. Василий, 1906. |
| 2/1. Александр. | 6/3. Павел, 1911. |
| 3/2. Никита, 1882. | 7/3. Николай, 1913. |
| 4/2. Павел, 1893. | |

Семейные пары

- | | |
|---|---|
| 1. Александр Павлов —
Ольга Васильева. | 2. Никита Александров —
Елена Михайлова (в дев.
<u>Николаева</u>). |
|---|---|

Из архивных дел

Призываемый Александр Павлов (Башмаков) и его брат Нил (Морозов) 15 ноября 1880 словесно просили Белозерское уездное по воинской повинности присутствие для Александра льготы по семейному положению, потому как они хоть и одной матери, но разных отцов, родителей их в живых нет, а между тем призываемый имеет на своём попечении

четырнадцатилетнюю родную сестру Анну. Присутствие, принимая во внимание это, признало Александра Павлова единственным братом-работником при незамужней сестре и постановило предоставить ему льготу 1-го разряда.

На период 1912-14 гг. Никита Александров избран сельским старостой дер. Мазы.

БОГДАНОВЫ

Родословная роспись

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| 1. Садоф, примерно 1847. | 6/2. Николай, 1905. |
| 2/1. Тимофей, 1875. | 7/3. Василий, 1902. |
| 3/1. Иван, 1877. | 8/3. Николай, 1905. |
| 4/1. Александр, 1886. | 9/4. Павел, 1914. |
| 5/1. Герасим, 1891. | |

Семейные пары

- | | |
|---|---|
| 1. Садоф Богданов (родом из дер. Тарасовская Барановской вол.) - Анна Васильева (отец белозерский мещанин д. Мазы Василий Федоров). | 3. Иван Садофьев - Евдокия Прокопьева (в дев. Сироткина). |
| 2. Тимофей Садофьев - Евдокия Иванова. | 4. Александр Садофьев - Мария Николаева (родом из дер. Бол. Старухи Череповецкого уезда). |

Собственная земля

Садоф Богданов владел 143,8 десятинами земли (дачи 1009, 1012, 1059).

ВАРГАНОВЫ

(из государственных крестьян)

Родословная роспись

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| 1. Михаил. | <u>4/1. Мефодий, 1892.</u> |
| 2/1. Петр, примерно 1887. | <u>5/1. Иван, 1900.</u> |
| 3/1. Василий, 1890. | |

Семейные пары

1. Михаил Богданов - Мария Богданова из Новгородского уезда).
2. Петр Михайлов - Марфа Иванова (в дев. Малышева родом из Устюженского уезда).
3. Мефодий Михайлов - Марфа Ильина (родом из Устюженского уезда).

ГЛАЗОВЫ

Родословная роспись

1. Никита (возможно Никита Дорощев, умерший в возрасте 66 лет в 1870 году и названный как бывший дворовый человек) человек), примерно 1823.
- 2/1. Антон (бывший дворовый человек) 3/1. Михаил.
- 4/2. Иван, пр. 1861.
- 5/4. Иван, пр. 1888.
- 6/5. Сергей, 1916.

Семейные пары

1. Антон Никитин - 2 брак: Феокиста Иванова (родом из дер. Нижняя).
2. Иван Антонов - Матрона Родионова.
3. Иван Иванов - Ксения Федорова.

Из архивных дел

1899 г. Крестьяне Боровской волости деревни Мазы и сельца Мошницкого (в том числе Иван Антонов и Иван Иванов) возбудили ходатайство от отдачи им в аренду без торгов оборочной статьи «Конец-Борье». Управление государственными имуществами Новгородской губернии признало возможным отдать крестьянам в аренду названную статью на 12 лет за 7 рублей 57 коп. ежегодного оброка.

ГОЛУБЕВЫ
(вот. Глазовой)

Родословная роспись

- | | |
|-------------------------------|----------------------|
| 1. Михалил | 7/3. Василий, 1917. |
| 2/1. Егор, примерно 1849 г.р. | 8/4. Василий, 1907. |
| 3/2. Николай, 1874. | 9/4. Виталий, 1910. |
| 4/2. Филипп, 1877. | 10/4. Иван, 1913. |
| 5/3. Павел, 1907. | 11/4. Николай, 1913. |
| 6/3. Михаил, 1912. | |

Семейные пары

- | | |
|--|--|
| 1. Егор Михайлов - Анастасия Гаврилова. | 3. Филипп Егоров - Александра Васильева. |
| 2. Николай Егоров - Марфа Афанасьева (родом из дер. Нижняя). | |

Собственная земля

Николай Егоров владел 20,7 дес. земли (953), Егор Михайлов – 34,1 дес. (953).

Из архивных дел

29 сентября 1899 года Белозерским уездным съездом был отменён приговор сельского схода деревни Мазы от 15 июня того же года о поручительстве перед Белозерской ссудо-сберегательной кассой за долг крестьянина Егора Михайлова Голубева в сумме 60 рублей, как ведущему к явному ущербу общества.

1899 г. Крестьянин деревни Мазы Егор Михайлов в списке домохозяев, с которых есть взыскания (24 руб. 21 коп.).

2 февраля 1912 г. Егор Михайлов Голубев избран Боровским волостным сходом на должность

волостного старшины, 7 февраля земской начальник утвердил его в этой должности. Из характеристики, данной земским начальником Сергеем Десятовы: «Волостной старшина Егор Михайлов

Голубев состоит в должности с 1-го января 1912 года, неграмотный, обязанности усвоены ещё плоховато, к службе усердный, исполнительный, поведения хорошего и жизни трезвой».

ДАВЫДОВЫ

(из государственных крестьян)

Родословная роспись

- | | |
|---------------------------------|------------------------|
| 1. Дмитрий, примерно 1844 г. р. | 11/2. Иван, 1905. |
| 2/1. Петр, пр. 1869. | 12/2. Георгий, 1912. |
| 3/1. Кирилл, пр. 1874. | 13/3. Михаил, 1895. |
| 4/1. Михаил, пр. 1876. | 14/3. Дмитрий, 1902. |
| 5/1. Тимофей, пр. 1879. | 15/3. Филипп, 1907. |
| 6/2. Василий, 1892. | 16/3. Василий, 1918. |
| 7/2. Арсений, 1894. | 17/4. Иван, 1898. |
| 8/2. Максим, 1896. | 18/4. Василий, 1903. |
| 9/2. Григорий 1898. | 19/4. Александр, 1909. |
| 10/2. Владимир, 1903. | 20/5. Анатолий, 1913. |

Семейные пары

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1. Дмитрий Алексеев Егорова (в девичестве Родина). | |
| (Богданов) - Гликерия Федорова | 4. Михаил Дмитриев - |
| (родом из дер. Заэрап). | Мария Садофьева (в девичестве |
| 2. Петр Дмитриев - 1-й Богданова). | |
| брак: Надежда Никифорова | 5. Тимофей Дмитриев - Анна |
| (родом из дер. Кузьминская); 2-й Егорова (в девичестве Голубева). | |
| брак - Матрона Филиппова (в | 6. Василий Петров - Мария |
| девичестве Андреева). | Александрова (в девичестве |
| 3. Кирилл Дмитриев - Мария Башмакова). | |

7. Арсений Петров - Устина Тимофеева (в девичестве Гаврилова. Богданова)
8. Михаил Кириллов - Анна

Из архивных дел

На период 1912-14 гг. Кирилл 1910-е гг. Михаил Кириллов Дмитриев избран пожарным служил матросом на минном сторожем, а Тимофей Дмитриев заградителе «Амур». выборным.

ДЕМЕНЦОВЫ

Родословная роспись

- | | |
|---------------------------------|-----------------------|
| 1. Матвей. | 6/3. Дмитрий, 1908. |
| 2/1. Федор, примерно 1856 г. р. | 7/3. Федор, 1913. |
| 3/1. Иван. | 8/3. Иван, 1918. |
| 4/2. Матвей, пр. 1890. | 9/4. Александр, 1913. |
| 5/3. Андрей, пр. 1881. | |

Семейные пары

- | | |
|--|---|
| 1. Федор Матвеев — Евдокия Петрова (родом из дер. Матрона Андреева (родом из дер. Шоборово). Кузьминская). | 4. Андрей Иванов – Варвара Александрова (в девичестве Башмакова). |
| 2. Иван Матвеев – Анастасия Осипова. | |
| 3. Матвей Федоров — | |

Собственная земля

Матрона Андреева владела 11,6 дес. земли (1012 и 1059). Анастасия Осипова владела 16,6 дес. удобной земли (1012, 1059).

Из архивных дел

1910 г. Матрона Андреева значится в списке крестьян Боровской волости, переселившихся на хутора, отруб или которым надел земли отведён в одних местах. В графе «К какому землепользованию» сказано: «Выдели-

ли в одних местах при помощи землеустроительной комиссии, только одну пахотную землю, остальные угодия (сенокос, лес...) находятся в общем пользовании».

ДЕМИДОВЫ (вот. Глазовой)

Родословные росписи

- | | |
|-----------------------------------|------------------------------|
| 1. Демид. | 18/8. Илларион, 1899. |
| 2/1. Михаил. | 19/8. Кузьма 1906. |
| 3/1. Осип. | 20/8. Федор, 1909. |
| 4/2. Григорий, примерно 1846 г.р. | 21/8. Иван, 1911. |
| 5/2. Артемий, пр. 1857. | 22/9. Павел, 1903. |
| 6/3. Харламп. | 23/9. Игнатий, 1906. |
| 7/3. Тихон, пр. 1855. | 24/9. Иван, 1912. |
| 8/4. Тимофей, 1870. | 25/10. Афанасий, 1905. |
| 9/4. Степан, 1873. | 26/10. Петр, 1908. |
| 10/4. Федор, 1877. | 27/10. Павел, 1916. |
| 11/4. Никифор, пр. 1879. | 28/11. Григорий, 1913. |
| 12/5. Матвей, 1897. | 29/12. Александр, 1916. |
| 13/5. Кирилл, 1900. | 30/14. Степан, 1907. |
| 14/6. Яков, пр. 1884. | 31/14. Георгий (Егор), 1912. |
| 15/6. Федор, 1895. | 32/15. Александр, 1918. |
| 16/7. Степан, 1890. | 33/16. Павел, 1909. |
| 17/7. Дмитрий, 1900. | 34/16. Иван, 1918. |

Семейные пары

1. Михаил Демидов — Андреева).
Ксения Андреева.
2. Осип Демидов — Акулина
Иванова.
3. Григорий Михайлов —
Александра Родионова (в
девичестве Минеева).
4. Артемий Михайлов —
Марфа Егорова (в девичестве
Родина).
5. Харлампов Осипов —
Устина Андреева.
6. Тихон Осипов — Ефимия
Иванова (родом из дер. Заэрап).
7. Тимофей Григорьев —
Евдокия Иванова (родом из дер.
Кузьминская).
8. Степан Григорьев Устина
Филиппова (в девичестве
9. Федор Григорьев — Васса
Степанова (родом из дер.
Кузьминская).
10. Никифор Григорьев —
Марфа Логинова (родом из дер.
Семеновская).
11. Матвей Артемьев —
Ольга Ефимова.
12. Яков Харлампов —
Марфа Нилова (в девичестве
Морозова).
13. Федор Харлампов —
Ираида Федорова (родом из дер.
Уйта).
14. Степан Тихонов —
Параскева Иванова (в девичестве
Абрамова).

Собственная земля

Никифор Григорьев владел 13,7 дес. удобной земли, Степан Григорьев – 13,7 дес., Тимофей Григорьев – 13,7 дес., Федор Григорьев – 13,7 дес., Тихон Осипов – 27,2 дес., Харлампов Осипов – 40,8 дес., Артемий Михайлов – 40,8 дес. Вся земля находилась в даче № 953.

Из архивных дел

1899 г. В списке домохозяев деревни Маза, с которых есть взыскания, значатся Артемий Михайлов (8 руб. 14 коп.), Тимофей Григорьев (14 руб. 75 коп.) и Степан Григорьев (7 руб. 50 коп.). На период 1912-14 гг. пожарным сторожем избран Степан Тихонов.

ЖУКОВЫ

(вот. Глазовой)

Родословная роспись

1. Павел. 4/2. Осип, 1903.
2/1. Николай, примерно 1877 г.р. 5/2. Алексей, 1918.
3/2. Степан, 1896.

Семейные пары

1. Николай Павлов — 1 2. Степан Николаев —
брак: Анастасия Дмитриева, 2-й Христина Артемьева (в
брак: Параскева Иванова (в девичестве Демидова).
девичестве Глазова).

Собственная земля

Николай Павлов владел 27,2 дес. земли удобной (953).

Из архивных дел

1899 г. Крестьянин деревни Мазы Павлов избран на должность Николай Павлов в списке пожарного старосты.
домохозяев, с которых есть взыскания (1 руб. 94 коп.). На период 1912-14 гг. Николай Павлов избран на должность На период 1903-05 гг. Николай выборного.

ИВАНОВЫ

Родословная роспись

- | | |
|----------------------------------|-----------------------------|
| 1. Кирилл. | 7/3. Дмитрий, 1897. |
| 2/1. Иван (Белозерский мещанин). | 8/3. Павел, 1903. |
| 3/2. Иван, примерно 1860 г.р. | 9/3. Василий, 1903. |
| <u>4/2. Дмитрий, 1864.</u> | 10/3. Николай, 1905. |
| <u>5/3. Семен, 1889.</u> | <u>11/5. Василий, 1917.</u> |
| 6/3. Сергей, 1894. | |

Семейные пары

- | | |
|--|--|
| 1. Иван Кириллов – Марфа Квасникова).
Егорова. | 3. <u>Семен Иванов – Матрёна Прокопьева</u> (родом из дер. Бор). |
| 2. Иван Иванов - Алекса-
ндра Иванова (в девичестве | |

Собственная земля

Иван Иванов владел 12,9 дес. удобной земли (1009).

КВАСНИКОВЫ

(вот. Черепанова)

Родословные росписи

- | | |
|---|---------------------------|
| 1-я линия | 7/5. Иван, 1896. |
| 1. Филипп. | 8/5. Григорий, 1902. |
| <u>2/1. Иван.</u> | <u>9/5. Михаил, 1908.</u> |
| <u>3/1. Кирилл, примерно 1841 г. р.</u> | 10/6. Никифор, 1906. |
| <u>4/1. Филипп, пр. 1842.</u> | |
| <u>5/2. Николай, 1866.</u> | 2-я линия |
| 6/3. Савватий, 1875. | 1. Александр. |

- | | |
|--------------------------|---------------------------------|
| 2/1. Петр. | 15/5. Сергей, 1898. |
| 3/2. Филипп. | 16/5. Алексей, 1901. |
| 4/2. Наум, пр. 1858 г.р. | 17/5. Матвей, 1905. |
| 5/2. Елисей, пр. 1861. | 18/5. Владимир, 1909. |
| 6/2. Александр, 1865. | 19/6. Семен, 1906. |
| 7/3. Петр, 1890. | 20/8. Василий, 1916. |
| 8/3. Матвей, 1895. | 21/9. Садок, 1914. |
| 9/4. Герасим, 1891. | 22/10. Григорий, 1907. |
| 10/4. Осип, 1886. | Пока не понятно к какой линии |
| 11/4. Иван, 1907. | Квасниковых относить Алексея |
| 12/4. Николай, 1914. | Филиппова (пр. 1873) и его сына |
| 13/5. Григорий, 1894. | Александра (1909). |
| 14/5. Степан, 1895. | |

Семейные пары

1-я линия

1. Иван Филиппов — Феодосия Кононова.
2. Кирилл Филиппов — Надежда Иванова (родом из дер. Андроново).
3. Филипп Филиппов — 1 брак: Евдокия Михайлова; 2-й брак: Наталья Захарова (родом из дер. Андроново).
4. Николай Иванов — Ольга Иванова (родом из дер. Заэрап).
5. Савватий Кириллов — Мария Евграфов (родом из дер. Бор).

2-я линия

1. Петр Александров — Анастасия Васильева.
2. Филипп Петров —

Гликерия Васильева (родом из дер. Капчино).

3. Наум Петров — 1 брак: Евдокия Андреева (родом из дер. Кузьминская); 2-й брак: Ирина Фокина (родом из дер. Заэрап).

4. Елисей Петров — Пелагея Дормидонтова.

5. Александр Петров — Екатерина Денисова (родом из дер. Куракино).

6. Петр Филиппов — Анна Семенова (родом из дер. Нежбуй).

7. Матвей Филиппов — Екатерина Васильева (в девичестве Родина).

8. Осип Наумов — Агафья Григорьева (в девичестве Демидова).

9. Герасим Наумов — Марфа Шоборово).
Николаева (родом из дер. -----
Григорово). Алексей Филиппов – Анастасия
10. Степан Елисеев — Агафья Филиппова.
Петрова (родом из дер.

Собственная земля

Александр Петров владел 22,9 12,7 дес. (1062) и 22,9 дес. (1012,
дес. удобной земли (1012 и 1059), 1059), Филипп Иванов – 25,4 дес.
Елисей Петров – 22,9 дес. (1012 и (1062), Филипп Петров – 45,8 дес.
1059), Наум Петров – 22,9 дес. (1012 и 1059), Савватий Кириллов
(1012 и 1059), Николай Иванов – 23,0 (1012 и 1059).

Из архивных дел

Наум Петров 15 ноября 1880 г. крестьянина деревни Мазы Ми-
словесно обратился в Белозерское хаила Матфеева (Плешанова) за
уездное по воинской повинности неуплату мне денег 50 рублей.
присутствие и просил льготы по Разбор нашего дела был около
семейному положению, потому октября. И по сие время Михайло
что брат его Филипп состоит на Матфеев заплатил мне 5 руб. А
службе. Но так как призываемый остальных 45 руб. не платит». И
не следует по возрасту непосред просил земского начальника вы-
ственно за находящимся на дей- слать ему исполнительный лист
ствительной службе братом, то в или понудить Михайла заплатить
просьбе ему было отказано. 45 руб.

1890 г. Филипп Петров Квасни- 1910 г. Елисей Петров, Наум
ков – волостной судья. Петров, Николай Иванов, Савва-
тий Кириллов, Филипп Петров,
1899 г. Доверенный Рыбинского Александр Петров значатся в
купца Павла Васильевича Баты- списке крестьян Боровской воло-
рева Филипп Петров Квасников сти, переселившихся на хутора,
подал на имя начальника 5-го отруба или которым надел земли
земского участка Белозерского отведён в одних местах. В графе
уезда доклад, в котором сообщал: «К какому землепользованию»
«...мною подано было прошение сказано: «Выделили в одних ме-
в 1891 году числа не упомянуть на

стах при помощи землеустроительной комиссии, только одну пахотную землю, остальные угодия (сенокос, лес...) находятся в общем пользовании». В период 1912-14 гг. Александр Петров был выборным от дер. Мазы.

КЕМРИНЫ

Родословная роспись

- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| 1. Василий. | 4/2. Георгий (Егор), 1882. |
| 2/1. Иван. | 5/2. Дмитрий, примерно 1884. |
| <u>3/1. Андрей, 1878 г.р.</u> | 6/4. Валериан, 1912. |

Семейные пары

- | | |
|---------------------------------------|-------------------------|
| 1. Иван Васильев — дер. Кузьминская). | |
| Александра Никифорова (Николаева). | 3. Георгий Иванов — (в |
| 2. Дмитрий Иванов — | Александра Васильева (в |
| Александра Петрова (родом из | девичестве Родина). |

Собственная земля

Дмитрий Кемрин владел 54,6 дес. земли удобной (953).

КИРБАСОВЫ

(вот. Глазовой)

Родословная роспись

- | | |
|---------------------------------|----------------------|
| 1. Иван. | 6/3. Василий. |
| 2/1. Евстафий. | 7/3. Захар, 1877. |
| 3/2. Михаил, примерно 1851 г.р. | 8/3. Афанасий, 1888. |
| 4/2. Иван. | 9/3. Емельян, 1899. |
| 5/2. Петр, 1869. | 10/3. Арсений, 1901. |

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| 11/3. Георгий, 1902. | 19/6. Максим, пр. 1883. |
| 12/3. Кирилл, 1905. | 20/6. Михаил, 1896. |
| 13/4. Степан, пр. 1884. | 21/13. Данил, 1906. |
| 14/4. Павел, 1894. | 22/17. Николай, 1916. |
| 15/4. Алексей, 1898. | 23/18. Яков, 1899. |
| 16/4. Василий, 1901. | 24/20. Николай, 1912. |
| 17/5. Тимофей, 1889. | 25/20. Василий, 1914. |
| 18/6. Кирилл, пр. 1874. | |

Семейные пары

- | | | |
|--|--------|--|
| 1. Евстафий Иванов – Ирина Андреева. | Уйта). | 7. Степан Иванов – Елена Михайлова (родом из дер. Верхний Двор). |
| 2. Михаил Евстафьев: 1 брак: Евдокия Михайлова (родом из дер. Куракино); 2 брак: Татьяна Васильева (родом из дер. Нижняя). | | 8. Тимофей Петров – Татьяна Иванова. |
| 3. Иван Евстафьев – Анна Кириллова. | | 9. Кирилл Васильев – Анастасия Иванова (родом из дер. Верхний Двор). |
| 4. Петр Евстафьев – Анна Иванова. | | 10. Максим Васильев – Иринья Михайлова. |
| 5. Василий Михайлов – Елена Никанорова. | | 11. Михаил Васильев – Евдокия Иванова (в девичестве Глазова). |
| 6. Захар Михайлов – Наталья Асинкритова (родом из дер. | | |

Собственная земля

Кирилл Васильев владел 54,6 дес. удобной земли (953), Иван Евстафьев – 40,8 дес. (953), Михаил Евстафьев – 27,2 дес. (953) и 38 дес. (1014), Петр Евстафьев – 40,8 дес. (953), наследники Евстафия Иванова – 18,4 дес. (1014), Захар Михайлов – 13,7 дес. (953).

Из архивных дел

1899 г. Крестьяне деревни Мазы 34 коп) в списке домохозяев, с Михаил Евстафьев (21 руб. 44 коп) и Василий Михайлов (1 руб. 44 коп) которых есть взыскания.

ЛЕНЬКОВЫ

(из государственных крестьян)

Родословная роспись

1. Алексей.

2/1. Петр, примерно 1864 г.р.

Семейная пара: Петр Алексеев – Афанасия Федорова.

Из архивных дел

1899 г. Крестьянин деревни Мазы Петр Алексеев в списке домохозяев, с которых есть взыскания (200 руб.). 22 июня 1899 года сельский сход деревни Мазы поручился перед Белозерской ссудо-сберегательной кассой за долг Петра Алексеева в сумме 100 руб. Уездным съездом 29 сентября того же года приговор сельского схода был отменён, как ведущий к явному ущербу общества.

МИНЕЕВЫ

(вот. Дементьева)

Родословная роспись

1. Миней.

3/2. Василий, 1865 г.р.

2/1. Родион.

4/3. Тимофей, 1886.

- | | |
|----------------------------|---------------------|
| 5/3. Георгий (Егор), 1888. | 8/3. Василий, 1900. |
| 6/3. Федор, 1893 | 9/5. Степан, 1913. |
| 7/3. Роман, 1902. | |

Семейные пары

- | | |
|--|---------------------------|
| 1. Родион Минеев – Анисья Бор). Федорова. | 3. Егор Васильев – Агафья |
| 2. Василий Родионов – Максимова (родом из дер. Федосья Иванова (родом из дер. Шоборово). | |

Из архивных дел

На период 1912-14 гг. Василий Родионов избран пожарным сторожем.

МОРОЗОВЫ

Родословная роспись

- | | |
|----------------------------|---------------------|
| 1. Павел. | 6/3. Михаил, 1897. |
| 2/1. Нил. | 7/3. Митрофан, 1900 |
| 3/2. Максим, пр. 1854 г.р. | 8/3. Николай, 1907. |
| 4/2. Федор, пр. 1878. | 9/3. Иван, 1913. |
| 5/3.. Степан, 1896. | |

Семейные пары

- | | |
|------------------------------------|---|
| 1. Нил Павлов – Ксения Кириллова. | Гликерия Афанасьева (родом из дер. Капчино); 2 брак: София Васильева. |
| 2. Максим Нилов – Пелагея Иванова. | |
| 3. Федор Нилов – 1 брак: | 4. Степан Максимов – Анна Андреева (родом из дер. Уйта). |

НИКОЛАЕВЫ

Родословная роспись

1. Николай.

2/1. Михаил.

Семейная пара: Михаил Николаев – Наталья Николаева.

Собственная земля

Михаил Николаев владел 22,9 дес. удобной земли (1012 и 1059).

Из архивных дел

1910 г. Михаил Николаев значится в списке крестьян Боровской волости, переселившихся на хутора, отруба или которым надел земли отведён в одних местах. В графе «К какому землепользова-

нию» сказано: «Выделили в одних местах при помощи землеустроительной комиссии, только одну пахотную землю, остальные угодия (сенокос, лес...) находятся в общем пользовании».

ОЛЕНЕВЫ

(вот. Глазовой)

Родословная роспись

1. Борис.

2/1. Ефим, примерно 1849 г.р.

3/2. Степан.

4/2. Матвей, 1877.

5/2. Александр, пр. 1881.

6/3. Сергей, 1899.

7/3. Кирилл, 1905.

8/3. Владимир, 1907.

9/4. Петр, 1911.

10/4. Иван, 1914.

11/5. Алексей, 1918.

Семейные пары

1. Борис Богданов – Ирина Васильева.
2. Ефим Борисов – Александра Андреева (родом из дер. Пименово).
3. Степан Ефимов – Антонина Михайлова.
4. Матвей Ефимов – Евдокия Александрова (родом из дер. Верхний Двор).
5. Александр Ефимов – Анна Петрова (родом из дер. Уйта).
6. Сергей Степанов – Анна Васильева.

Собственная земля

Ефим Борисов владел 40,8 дес. удобной земли (953), Степан Ефимов – 13,7 дес. (953).

Из архивных дел

На 31 октября 1899 года в Боровском волостном правлении были назначены торги по продаже имущества крестьянина деревни Мазы Ефима Борисова за долги перед опекуном имения госпожи Глазовой Сергеем Десятовым. Продавались хлев на снос стоимостью 2 рубля и овца, оценённая

тоже в два рубля. Торги не состоялись.

1899 г. Крестьянин деревни Мазы Ефим Борисов в списке домохозяев, с которых есть взыскания (5 руб.).

В период 1912-14 гг. Ефим Борисов был выборным.

Матвей Ефимов – участник первой мировой войны.

ПАНОВЫ

Родословная роспись

1. Григорий.

2/1. Иван.

Семейная пара: Иван Григорьев – Анна Егорова.

ПЛЕШАНОВЫ

Родословная роспись

1. Михаил.

7/4. Яков, 1893.

2/1. Матвей.

8/4. Глеб, 1895.

3/2. Михаил.

9/4. Кирилл, 1897.

4/2. Григорий, примерно 1866 г.р.

10/4. Василий, 1899.

5/3. Павел, 1883.

11/4. Павел, 1901.

6/3. Дмитрий, 1889.

Семейные пары

1. Михаил Матвеев – Куракино).

Евдокия Павлова.

3. Павел Михайлов –

2. Григорий Матвеев –

Екатерина Садофьева (в

Ирина Николаева (родом из дер.

девичестве Богданова).

Собственная земля

Григорий Матвеев владел 6,12 дес. удобной земли (1009, 1059),

Михаил Матвеев – 0,1 дес. (1009).

РОДИНЫ

(вот. Маховой)

Родословная роспись

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 1. Дмитрий. | 17/6. Павел, 1900. |
| 2/1. Родион. | 18/6. Кирилл, 1902. |
| 3/2. Василий. | 19/6. Тимофей, 1906. |
| 4/2. Егор. | 20/6. Иван, 1910. |
| 5/3. Герасим, 1863 г.р. | 21/9. Иван, 1909. |
| 6/3. Николай, 1864. | 22/10. Василий, 1893. |
| 7/3. Петр, 1870. | 23/11. Иван, 1907. |
| 8/3. Иван, 1874. | 24/12. Константин, 1896. |
| 9/3. Кузьма, 1882. | 25/12. Иван, 1900. |
| 10/4. Василий, пр. 1859. | 26/12. Степан, 1907. |
| 11/4. Григорий, пр. 1864. | 27/14. Павел, 1909. |
| 12/4. Кирилл, 1874. | 28/14. Александр, 1911. |
| 13/4. Михаил, 1882. | 29/14. Василий, 1915. |
| 14/4. Павел, пр. 1884. | 30/15. Дмитрий, 1915. |
| 15/4. Кузьма, 1887. | 31/15. Василий, 1917. |
| 16/6. Василий, 1894. | |

Семейные пары

- | | |
|--|---|
| 1. Родион Дмитриев – Дмитриева (в девичестве Гликерия Софронова). | 5. <u>Иван Васильев – Ксения Васильева.</u> |
| 2. Василий Родионов – 1 брак: Анна Матвеева; 2 брак: Ольга Николаева (родом из дер. Куракино). | 6. Кузьма Васильев – Ефимия Васильева (родом из дер. Усть-Колпь). |
| 3. Егор Родионов – 1 брак: Анастасия Евстигнеева; 2 брак: Мария Тихонова. | 7. Василий Егоров – Анна Иванова (родом из дер. Балмасово). |
| 4. Николай Васильев – 1 брак: Павла Васильева (родом из дер. Нижняя); 2 брак: Евдокия | 8. Григорий Егоров – Параскева Кириллова (в |

- | | |
|--|--|
| девичество Квасникова). | нская). |
| 9. Кирилл Егоров – Ксения Федорова. | 12. Василий Николаев – Ирина Михайлова (в девичестве Барченкова). |
| 10. Павел Егоров – Анна Иванова (в девичестве Иванова). | 13. Константин Кириллов – Надежда Наумова (в девичестве Квасникова). |
| 11. Кузьма Егоров – Мария Николаева (родом из дер. Кузьми- | |

Собственная земля

Николай Васильев владел 1,73 дес. удобной земли (1009 и 1059).

Из архивных дел

1899 г. Крестьянин деревни Мазы Григорий Егоров в списке домо-хозяев, с которых есть взыскания (13 руб.).	Василий Васильев и Павел Егоров (ранен 21 октября 1914 г.) – участники первой мировой войны.
---	--

САВЕЛЬЕВЫ

Родословная роспись

- | | |
|-------------------------|--------------------|
| 1. Иван. | 4/2. Никита, 1897. |
| 2/1. Кирилл. | 5/2. Иван, 1911. |
| 3/2. Николай, 1896 г.р. | |

Семейные пары

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1. Кирилл Иванов – Татьяна Иванова. | 2. Николай Кириллов – Евдокия Флеганова (в девичестве Барченкова). |
|-------------------------------------|--|

Из архивных дел

1899 г. Крестьяне Боровской волости деревни Мазы и сельца Мошницкого (в том числе Иван и Кирилл Савельевы) возбудили ходатайство от отдаче им в аренду без торгов оборочной статьи «Конец-Борье». Управление государственными имуществами Новгородской губернии признало возможным отдать крестьянам в аренду названную статью на 12 лет за 7 рублей 57 коп. ежегодного оброка.

СИРОТКИНЫ

Родословная роспись

- | | |
|---------------------------------|-----------------------|
| 1. Михаил. | 5/3. Анатолий, 1906. |
| 2/1. Прокопий. | 6/3. Виталий, 1914. |
| 3/2. Кузьма, примерно 1879 г.р. | 7/3. Александр, 1917. |
| 4/2. Степан, 1882. | |

Семейные пары

- | | |
|---|--|
| 1. Прокопий Михайлов – Евдокия Богданова. | 2. Кузьма Прокопьев – Анастасия Васильева (в девичестве Родина). |
|---|--|

Собственная земля

Кузьма Сироткин владел 27,8 дес. удобной земли (953).

СОКОЛОВЫ

Родословная роспись

- | | |
|---------------|----------------------|
| 1. Николай. | 3/2. Петр, 1882 г.р. |
| 2/1. Василий. | 4/2. Матвей, 1885. |

5/2. Степан, 1902.

7/4. Иван, 1915.

6/4. Дмитрий, 1912.

Семейный пары

1. Василий Николаев – Доросида Васильева.

2. Матвей Васильев – Александра Иванова (в девичестве Абрамова).

Из архивных дел

1910 г. Василий Николаев значится в списке крестьян Боровской волости, переселившихся на хутора, отруба или которым надел земли отведён в одних местах. В графе «К какому землепользованию» сказано: «Выдели-

ли в одних местах при помощи землеустроительной комиссии, только одну пахотную землю, остальные угодия (сенокос, лес...) находятся в общем пользовании».

СОФРОНОВЫ

(вот. Маховой)

Родословная роспись

1. Софрон.

2/1. Михаил.

3/1. Осип.

4/2. Дмитрий, примерно 1843 г.р.

5/2. Константин, пр. 1856.

6/3. Селиверст.

7/3. Николай, пр. 1853.

8/5. Георгий, 1877.

9/5. Павел Сироткин, 1889.

10/5. Осип, 1906.

11/5. Иван, 1907.

12/5. Алексей, 1915.

13/6. Егор (Григорий).

14/7. Никифор, 1890.

15/7. Мефодий, 1894.

16/9. Александр Сироткин, 1914.

17/14. Дмитрий, 1913.

Семейные пары

1. Михаил Софронов – Анна Григорьева.

2. Осип Софронов – Ефимия Дементьева.

3. Дмитрий Михайлов – Анастасия Степанова (родом из дер. Куракино).

4. Константин Михайлов – 1

- брак: Анастасия Андреева; 2 Обидово Барановской волости).
брак: Ксения Алексеева; 3 брак: 8. Егор (Григорий)
Екатерина Николаева. Селиверстов – Аграфена
5. Селиверст Осипов – (Агриппина) Кузьмина.
Матрена Сергеева. 9. Никифор Николаев –
6. Николай Осипов – Наталья Николаева (в девичестве
Гликерия Иванова (родом из дер. Родина).
Кузьминская). 10. Михаил Николаев –
7. Павел Константинов – Анастасия Гаврилова.
Анисья Борисова (родом из дер.

Из архивных дел

1899 г. Крестьянин деревни Мазы Никифор Николаев – участник
Константин Михайлов в списке первой мировой войны, был в
домохозяев, с которых есть взыска- германском плену.
кания (2 руб. 10 коп.).

Семьи, фамилии которых не установлены

1. Алексей Евграфов – Управление государственными
Соломанида Богданова. Сын имуществами Новгородской
Сергей, 1863. губернии признало возможным
2. Василий Николаев – отдать крестьянам в аренду
Дарья Васильева. названную статью на 12 лет за 7
3. Герасим Богданов – рублей 57 коп. ежегодного
Александра Андреева. оброка.
4. Дмитрий Петров 5. Дормидонт Дементьев – 1
(возможно, Барченков) – брак: Степанида Григорьева; 2
Евфимия Степанова. Из архивных брак: Соломанида Васильева.
дел: 1899 г. Крестьяне Боровской Вотчина Черепанова.
волости деревни Мазы и сельца 6. Евграф Васильев –
Мошницкого (в том числе и Феодосия. Из государственных
Дмитрий Петров) возбудили крестьян.
ходатайство от отдаче им в 7. Егор Михайлов –
аренду без торгов оборочной Анастасия Федорова.
статьи «Конец-Борье». 8. Иван Гаврилов

- (вольноотпущенный, белозерский мещанин) – Матрона Стефанова. Сыновья: Иван (пр. 1855 г.р.), Петр (1865), Кирилл (1867). Иван Иванов – Мария Михеева (родом из дер. Усть-Колпь)
9. Иван Дементьев – Анастасия Богданова.
10. Матвей Дементьев (возможно, Деменцов, пр. 1828 г.р.) – 1 брак: Акилина Кириллова; 2 брак: Анна Яковлева (родом из дер. Заэрап). Сын Арсений (1874). Вотчина Черепанова.
11. Михаил Иванов – Любовь Осипова (вотчина Глазовой).
12. Николай Кузьмин – Анастасия Богданова. Вотчина Черепанова.
13. Павел Евграфов – Пелагея Матвеева. Вотчина Черепанова.
14. Петр Александров – Анастасия Васильева. Сын Иван (пр. 1847 г.р.). Иван Петров – Олимпиада Антонова (в девичестве Глазова).
15. Петр Богданов (Устюженский мещанин) – 1 брак: Екатерина Матвеева; 2 брак: Соломанида Васильева. Сыновья: Михаил (1866), Никита (1870), Платон (1872).
16. Петр Васильев – Евдокия Абрамова.
17. Степан Иванов – Серафима Афанасьева. Сын Михаил (1886).
18. Федор Григорьев – Пелагея Иванова. Из государственных крестьян.

Архивные источники

- Государственный архив Вологодской области.** Фонд 496. Опись 5, дела 55, 56, 65, 68, 116. Опись 27, дела 8, 12. Опись 50, дела 3, 5, 9, 22, 26, 58, 62, 171.
- Государственный архив Новгородской области.** Фонд Ф-480, опись 1, дело 4908, опись 2, дела 18, 20, 31.
- Череповецкий центр хранения документации.** Фонд 82, опись 1, дела 1, 6, 8, 19, 21, 22, 24, 25.

Часть выписок предоставил А. Д. Козлов. За это Альберта Дмитриевича благодарю.

ГОВОРУНОВ И ПРОТЕСТУЮЩИХ В СЕЛЬСКИЕ СТАРОСТЫ

В 2011-м году отмечалось 150-летие отмены крепостного права в России. И как раз в дни, когда на государственном уровне вспоминали это событие, кардинально изменившее и быт и социальное положение русского человека, мне попались на глаза записки Н. А. Качалова¹²¹, который с 1854 по 1863 год служил предводителем дворянства Белозерского уезда Новгородской губернии, а впоследствии стал архангельским губернатором. Николай Александрович подробно описывает, как в наших краях происходило объявление Манифеста 19 февраля. Напомню, что две нынешние кадуйские территории – Мазское и Барановское муниципальные образования - до 20-х годов прошлого века были белозерскими, а до 1885 года к Белозерскому уез-

ду относилась и Смердячевская волость¹²² (деревни Смердяч, Горка, Вершина, Малофеево, Холмище, Крыльцово, Прямиково, Верховье).

Во-первых, Качалов отмечает, что даже предводители не знали, на чём остановится правительство. Большинство помещиков считало, что они полностью лишатся своего состояния. Одна часть крепостных была уверена в том, что рано или поздно свобода им будет дарована; другая, преимущественно состоявшая из людей старых, не верила в это и ехидно замечала, что свобода будет тогда, когда появится белая ворона. Впрочем, с улыбкой пишет Николай Александрович, белая ворона всё же появилась в Екатерининском саду в 1859 или в 1860 году. Вначале думали, что

она кем-то была выкрашена, но когда поймали, то убедились, что белый цвет её собственный.

Во-вторых, люди с самого начала 1861 года напряжённо ожидали объявления Манифеста. У всех – и у крестьян и у их хозяев – нервы были сильно натянуты, ходило множество разнообразных и нелепых слухов. В конце февраля толпы народа стали приходить в уездный город за справками, пошли толки, что воля объявлена, но местное начальство скрывает это. Чтобы не было никаких беспорядков, чтобы вовремя принимать успокоительные меры, Н. А. Качалов постоянно находился в Белозерске. Все свои распоряжения делал гласными, объяснял, что как только манифест доставят, сразу же его объявит. Выполнил всё, что необходимо для рассылки по приходам этого документа, подготовил одного голосистого священника, способного ясно прочесть текст.

В-третьих, Николай Александрович сетует на непростительную небрежность и непрактичность чиновников-распорядителей. Тюки с положением отправили на подводах, но так как зимний путь уже испортился, во многих местах наступила распутица, то тюки везли медленно, некоторые из них подмок-

ли. В Белозерск они были доставлены в ночь с 4-е на 5-е марта¹²³.

«5-го марта, - рассказывает Качалов, - колокольным звоном в соборе, было заявлено об акте объявления Манифеста. Собрано было всё духовенство, и служба была обставлена с возможною для уездного города торжественностью. После литургии был прочитан Манифест, и потом отслужен благодарственный молебен. Я следил, какое впечатление произведет на народ Манифест, и ясно было видно, что никто ничего не понял, свободы никакой не оказалось, все, понуря головы, направились к выходу из собора. Действительно, даже вполне грамотному было невозможно уяснить себе новое положение, а неграмотному оно было окончательно непонятно. Манифест был написан напыщенно высоким слогом, и, кроме трескучих фраз, ничего не объяснял простому человеку. На два года крестьянам приказывается ходить на барщину, дворовым по-прежнему служить помещику, что положительного не вязалось в понятиях крестьян с дарованной свободой. Я это предвидел и, чтобы не распустить слушателей по уезду в таком настроении, поручил полиции не выпускать никого из собора, возшел на амвон и, с разрешения

протопопа, разъяснил главные основания нового положения, получаемые крепостными выгоды и необходимость в течение 2-х летнего срока сохранить прежние отношения к своим помещикам».

Затем Николай Александрович Качалов составил маршрут поездок по уезду и побывал в 20-ти населённых пунктах, в которых собирал крестьян из близлежащих селений и разъяснял им Манифест и положение. «Конечно, не обходилось дело без возражений и недоверчивости со стороны крестьян, - вспоминает Н. А. Качалов, - но до беспорядков дело

не доходило. В каждой вотчине оказывались говоруны и протестующие, но этих-то говорунов я назначал сельскими старостами и ответственными за всю вотчину, как по сохранению вообще порядка, так и по исполнению Положения и оставленных на крепостных повинностей. Мера эта очень удалась. Сколько я помню, таких сельских старост я установил до 160 человек; это все были мужики горластые и влиятельные и, поставленные в ответственное положение, не только не мутили свои вотчины, но хлопотали о сохранении порядка».

МОРОЗОВЫ – МОШНИЦКИЕ ПОМЕЩИКИ

В своих записках Н. А. Качалов останавливается на событии 1859-60 годов, которое непосредственно относится к нашим местам, а именно к деревням Усть-Колпи, Заяцкому, Пименово.

Но обо всём по порядку.

В вышедшей в 1995 году книге «Кадуйские зори», которая рассказывает об истории нашего района, упоминается об одном происшествии первой половины XIX века. «Растущей эксплуатации и издевательствам¹²⁴ помещиков, - говорится в книге, - крестьяне оказывали сопротивление.

В деревне Мошницкое (недалеко от Мазы) барин Морозов издевался над крестьянами, и они однажды устроили засаду на него, когда он пошёл в баню. В бане они посадили барина в котёл с горячей водой, а когда он умер, одели его и подбросили в дом, а сами разбежались»¹²⁵.

Это событие сохранилось не только в исторических очерках, но и в человеческой памяти. Ещё в 50-ые годы прошлого века бабушка А. Д. Козлова (сейчас он живёт в Петрозаводске и активно занимается составлением родо-

словной), Мария Садофьевна, в своих воспоминаниях о былом упоминала об убийстве барина. «Отец дедушки, - написал мне Альберт Дмитриевич, - был сыном помещика Морозова и дворовой девушки. Барин отдал его бездетным крепостным Алексею и Катерине. Они не хотели его брать, Катерина сбежала и пряталась, и тогда Алексея выпороли... Морозов же был убит в бане. Так что отчество и фамилию мой прадед получил от приемного отца». А. Д. Козлов решил найти документальные свидетельства, подтверждающие рассказ его бабушки. И вот, что обнаружил.

В 1797 году император Павел I указом от 16 апреля¹²⁶ пожаловал гвардии капитану Семеновского полка Ивану Морозову 150 душ в деревнях Горка, Еремеева, Торчилова, Алканова, Старостина, Заручевье, Кочкарева Троицко-Танищенской волости Белозерского уезда Новгородской губернии. Помещичья усадьба находилась в сельце Мошницком. Ещё до женитьбы на Александре Дмитриевне у Ивана Прокофьевича Морозова от другой женщины родилось двое детей: сын Дмитрий и дочь Елизавета. Хотя эти дети и были незаконнорожденными, но они носили фамилию своего отца и содержались

на его средства. Они воспитывались в Туле, в Успенском Девичьем монастыре. В 1836 году Дмитрий, по всей видимости, поступил в военное училище, а Елизавета в 1848 году вышла замуж за дворянина Шувалова. После того, как И. П. Морозов скончался, а случилось это 11 января 1839 года¹²⁷, жена его по его завещанию получала имение Мошницкое с деревнями. В 1847 году она большую часть имения передала сыну своего мужа Дмитрию Ивановичу Морозову, который и был убит в октябре 1848 года в бане в возрасте 26-ти лет. После его неожиданной смерти права на наследство заявила Елизавета Шувалова. Между тем крестьяне предъявили в судебных местах иск о предоставлении им свободы из крепостного состояния, ибо действительный статский советник Иван Морозов в своём завещании объявил, что он законных детей не имеет. И поэтому, не смотря ни то, что И. П. Морозов завещал своим воспитанникам после смерти своей жены своё имущество в равных частях, Белозерский уездный суд отклонил притязания Е. И. Шуваловой. Таким образом, имение Д. Морозова по решению суда признавалось выморочным и было взято в опеку, а спустя 10 лет в соответ-

ствии с Указом Правительствующего Сената от 2 июня 1858 года принято в казну.

В 1858 году, согласно документов дела, имение в своём составе, кроме сельца Мошницкого, имело деревни: Заручевье, Горки, Еремеево, Торчилово, Алканово, Старостино и часть Мазы (18 душ). В них проживало 140 мужчин и 139 женщин. Общая площадь его равнялась 2782 десятинам.

В сельце же Мошницком находилась господская постройка: одноэтажный, четырёхстенный с двумя перегородками флигель, четыре избы разных размеров, пять амбаров, в том числе три хлебных, два погреба, курятник и конюшня в одной связи, скотный двор, баня, два овина, мякинница, ещё один двор, два небольших хлева, две пелевки. В отчёте отмечается, что вся постройка ветхая и некоторая вовсе негодная к употреблению. Во флигеле имелась мебель – стол и стулья простые деревянные. Кроме этого в Алканове находился особый запасной хлебный магазин.

Господский скот – это одна лошадь, 12 коров, 5 быков, 7 нетелей, 3 телёнка, 3 овцы, 4 куры и петух. Хлеба в зерне имелось: ржи - 43 четверти¹²⁸, овса – около 53 четвертей, жита – 9 четвертей,

ярицы – 1 четверть и 1 четверик. Хлеба не молочного в скирдах – 300 суслонов ржи. И 15 четвертей хлеба, посеянного к 1859 году, находились в земле.

«При имении состоит дворовых людей, - говорится в отчёте о приёме в Казённое Ведомство наследства Дмитрия Морозова, - три мужского пола души, но из них один только работник, а прочие старики, имеющие отроду более 60 лет, чего для населения господского сельца Мошницкого крайне недостаточно, почему и признаётся полезным выселить их как не имеющих никакой оседлости по количеству земли в деревню Мазу, снабдив для первоначального обзаведения из господского скота одной лошастью и двумя коровами и на обустройство лесом из принадлежащих к имению дач... Господскую запашку при сельце Мошницком обратить в оброчную статью¹²⁹»¹³⁰. Крестьянам других деревень имения была предоставлена свобода и они были признаны выморочными¹³¹.

Ещё одну часть своего состояния, находящегося в Белозерском уезде, помещица Морозова решила продать в 1859 году. Вот о столкновении с нею в этой связи и вспоминает Н. А. Качалов в своих записках. Он пишет: «Морозовой принадлежали неболь-

шая деревня с малым количеством плохой земли в Вадболе и большая дача в Сухаче, с небольшой деревней на Усть-Колпе, т. е. при впадении реки Колпи в Суду. На покупку всей Сухачской дачи нашелся покупатель за хорошую цену, но требовал, чтобы крестьяне были перевезены. Морозова оказалась кулак-баба и, снюхавшись в Белозерске с полицией, придумала следующую механику: при крепостном праве помещик мог по ревизии записывать крестьян, где ему было угодно, правительство наблюдало только за общим счетом ревизских душ каждого помещика. На основании этого права, Морозова всех крестьян, живущих в деревне Усть-Колпе, писала по многим ревизиям по Вадболу, следовательно, земля по Сухачу, по бумагам, была не населенная. Пользуясь этим, Морозова подала прошение исправнику, что крестьяне самовольно поселились в Усть-Колпе, и она требует, чтобы полиция перевезла их в Вадбол, где они записаны по ревизии, и полиция была готова исполнить это варварское требование. Я, конечно, остановил полицию, так как переселение не могло состояться без согласия предводителя, и доказал, что при деревне Усть-Колпе несколько лет была поме-

щичья запашка, куда эти крестьяне ходили на барщину, помещица несколько раз посещала эту запашку и видела не только живущих тут крестьян, но даже на нее работающих... Морозова отправилась в Петербург, и нашла себе защитника в директоре департамента Министерства Внутренних дел Гвоздеве, имевшем тогда громадное влияние на министра Ланского, человека честного, искренно-преданного крестьянской реформе и много для этого поработавшего. Вероятно, Гвоздев выставил Морозову жертвой, а меня гонителем... В одно прекрасное утро я получаю письмо от бывшего тогда губернским предводителем, Николая Павловича Бахметьева, человека доброго, но не дальнего, который уведомляет, что его вызывал министр Ланской, и высказал с большим раздражением сильное неудовольствие на меня за мои действия по делу Морозовой, и Бахметьев умолял меня отступить от этого дела. Я отвечал Бахметьеву, что действия мои по делу Морозовой основаны на буквальном смысле правил о переселении, и настоящее уведомление Бахметьева, что министр Ланской требует от меня с угрозами не исполнять этих правил, я считаю, по меньшей мере, недо-

разумением. Бахметьев вынужден был представить мой ответ министру; и Ланской объявил, чтобы ему не вспоминали фамилий Качалова и Морозовой. Интрига эта разрушилась, крестьяне остались на своем месте, где и получили надел. В Петербурге я был у Морозовой по ее приглашению, объяснения наши, конечно, оказались бесплодными, и в заключение она заявила, что она много в жизни перенесла несчастий, но из них самое главное, что судьба столкнула ее со мной».

Но и сами крестьяне деревень Заяцкой, Усть-Колпи и Новой Пименова не только роптали. 17 декабря 1859 года они подали прошение на имя министра внутренних дел С. С. Ланского, в котором сообщили, что в 1847 году помещица Александра Дмитриевна Морозова 122 души из 132-х, состоящие в её крепостном владении, продала подпоручику Дмитрию Морозову. Оставшихся за помещицей 10 душ переселила из деревень Алеканово и Еремеево в деревню Усть-Колпь, близ которой в деревне Заяцкой ею был устроен скотный двор и раз-

ведено хлебопашество. В 1853 году туда же ею были переселены ещё две души мужского пола из дворовых людей из имения, находящегося в Калужской губернии. «Но ныне мы узнали, - продолжали крестьяне, - что помещица наша г. Морозова в апреле месяце сего года всю оставшуюся землю свою в Троицко-Танищенской волости, на которой мы поселены ею, продала московскому купцу Федору Яковлеву Свешникову, а нас условилась переселить в течение года в дер. Кочкарева Вадбальской волости, отстоящей от места обитания нашего на расстоянии 70 вёрст по предлогом тем, что будто бы мы переселились из указанной деревни Кочкарева самовольно»¹³². Крестьяне просят министра защитить их от притеснений помещицы, приняв во внимание те обстоятельства, которые уже в своих записках изложил Н. А. Качалов.

Этот крестьянский протест был замечен советскими историками. Факт подачи прошения зафиксирован в хронике крестьянского движения за период с 1857 г. по май 1861 г.¹³³

СПРАВКА

Мошницкое – древняя деревня. Впервые она упоминается как Мошенник в «Писцовой книге письма и меры Никиты Шеховского и подьячего Максима Козлова» в 1626 году.¹³⁴ Через 20 лет согласно «Книге переписной переписи Селуяна Павлова да подьячего Григорья Белого»¹³⁵ в её составе было 7 дворов, в том числе 6 – крестьянских, и проживало 20 душ мужского пола. Её владелец - можаитин (выходец из Можайска) Иван Усов. Если сравнивать с другими деревнями волостей Сухоч, Дуброва, Танища (территория нынешних Мазского и Барановского муниципальных образований), то Мош(щ)енник будет относиться к деревням с количеством жителей выше сред-

него. Как следует из «Алфавита селений Белозерского уезда» Мошницкое (так эта деревня, предполагаю, называется с тех пор, когда она стала сельцом, то есть в ней или рядом с нею появилась помещичья усадьба) в середине XIX века относится к Рыконецкой волости государственных имуществ, на три её двора (один из них белый) приходилось только два крестьянина, площадь земель, отнесённых к ней - 14 десятин.¹³⁶

В 1912 году владелицей части мошницких земель была помещица Глазова, деревня по-прежнему имела три двора, в которых жил 21 человек¹³⁷, а входила она в состав Боровской волости.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ А. И. Копанев «История землевладения Белозерского края XV – начала XVII вв.», с. 204, 227.

² Там же, с. 73,74.

³ Краеведческий альманах «Кадуй», Вологда, «Русь», 2005г., с. 200, 206.

⁴ Подробно об экономическом состоянии Сухачской волости в 17 веке, к которой тогда относилась Маза, можно прочесть в моём очерке «Сухоч», альманах «Семизерье», № 7, Кадуй-Вологда, 2012 г.

⁵ По мнению авторов книги «Наше прошлое. Взгляд художника» (Вологда, 2008г.) мазская часовня возникла в середине XVIII века, с. 260.

⁶ Лемех – в русской деревянной архитектуре продолговатые, слегка изогнутые дощечки в форме лопатки или плоской уступчатой пирамидки, служащие для покрытия глав, барабанов, шатров и др.

⁷ «Череповецкое музейное объединение. Древние лики: памятники православной культуры из собрания Художественного музея Череповца», М., 2003 г., с. 22.

⁸ Там же, с. 67.

⁹ Там же.

¹⁰ Галунова С. Н. Иконопись череповецкого ареала XVII-XVIII вв. В сборнике «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики Тамбов», Грамота, 2010. № 1 (5). С 56.

¹¹ Публикации: Russian Icons. Cat. 69, il. 61; Masterpieces of the Orthodox Art. Cat. 30; Древние лики. Кат. 35, ил. с. 48; О. В. Куликова. Древние лики Русского Севера. Из музейного собрания икон XIV-XIX веков города Череповца. 2009 г. Кат. 56 (ил. 57).

¹² «Известия Императорской Археологической комиссии, выпуск 52-й (вопросы реставрации, вып. 13)», С-Пб, 1914 г., с. 33.

¹³ Там же, с. 97.

¹⁴ Публикации: Возрождённые шедевры Русского Севера. Кат. 62; О. В. Куликова. Древние лики Русского Севера. Из музейного собрания икон XIV-XIX веков города Череповца. 2009 г. Кат. 70 (ил. 71).

¹⁵ Сайт «Перепись 1710 г.»: <http://census1710.narod.ru/>

¹⁶ Материалы по оценке угодий Новгородской губернии. Белозерский уезд. Выпуск 3-й. Статистико-экономические данные о крестьянском населении уезда и частновладельческих усадебных хозяйствах. Новгород, 1912 г. / Далее: Материалы-1907, вып.3/, с. 254.

¹⁷ См. мою статью «Морозовы – мошницкие помещики», сс. 56-61 настоящего издания.

- ¹⁸ «Описание Российской империи в историческом, географическом и статистическом отношении», Том 1, 1844 г.
- ¹⁹ Описание этого промысла смотрите в моей статье «Сухоч»: альманах «Семизерье» № 7, 2012 г., с. 228,229.
- ²⁰ Алфавит селений Белозерского уезда в «Новгородском сборнике», выпуск 2, с. 22-25/Далее – Алфавит селений.
- ²¹ Новгородский сборник, выпуск 1, с. 235.
- ²² Временно-обязанными называли крестьян, «вышедших из крепостной зависимости, но состоящих в обязательных поземельных отношениях к помещикам».
- ²³ 6 декабря 1837 г в связи с попытками решения проблем крепостного права и для управления государственными крестьянами было образовано Министерство государственных имуществ.
- ²⁴ Материалы-1907, вып. 1, с. 254.
- ²⁵ ГАВО, фонд 496, опись 27, дело 8, листы 148-261.
- ²⁶ Здесь и далее даты по старому стилю.
- ²⁷ Даже в начале XX века фамилии в крестьянском сословии окончательно не установились. В метрических книгах того времени в 95 записях из ста указывались только имя и отчество: Николай Васильев, Ольга Осипова. Хотя впоследствии во многих случаях отчество становилось фамилией: Садоф Богданов или Филипп Андреев.
- ²⁸ Алфавит селений.
- ²⁹ Материалы-1907, вып. 3, с. 257.
- ³⁰ Там же.
- ³¹ Материалы-1907, вып. 3, с. 259.
- ³² Материалы-1907, вып. 3, с. 67.
- ³³ Там же, с. 83.
- ³⁴ Там же, с. 86.
- ³⁵ Там же, с. 265.
- ³⁶ Там же, с. 68.
- ³⁷ Там же, с. 71.
- ³⁸ Материалы для оценки земельных угодий Новгородской губернии. Том 1. Белозерский уезд. Новгород, 1889 г., /Далее: Материалы-1887/, с. 318.
- ³⁹ Там же.
- ⁴⁰ Материалы для оценки земельных угодий Новгородской губернии. Белозерский уезд. Выпуск 1. Земельный инвентарь. Новгород, 1910 г., СС. 317-341. /Далее Материалы-1907, вып. 1/, с. 317-319.
- ⁴¹ Там же.
- ⁴² Материалы-1887, с. 318.
- ⁴³ Материалы-1907, вып. 1, с. 317, 318.
- ⁴⁴ Там же, с. 317-319.
- ⁴⁵ Там же, с. 317, 318, 320, 330.
- ⁴⁶ 1 десятина равна 1,0925 га.
- ⁴⁷ Алфавит селений.
- ⁴⁸ Материалы-1887, с. 317, 318.
- ⁴⁹ Материалы-1907, вып. 1, с. 11.
- ⁵⁰ Статья 40 «Общего положения крестьян, вышедших из крепостной зависимости».
- ⁵¹ Материалы-1907, вып. 3, с. 259.
- ⁵² Там же, с. 260, 261.
- ⁵³ 1 «мера» = 209,912 литра/8 = 26,239 литра. «Вес меры ржи принят в 45фун., ячменя – в 15 фут., картофеля в 50 фут. Картофель по питательности по отношению ко ржи в 19,0%»: Материалы-1907, вып. 3, с. 27.
- ⁵⁴ Материалы-1907, вып. 3, с. 263, 264.
- ⁵⁵ Там же, с. 110.

⁵⁶ Там же, с. 112.

⁵⁷ Там же, с. 265.

⁵⁸ Там же, с. 28.

⁵⁹ Там же, с. 153.

⁶⁰ Там же, с. 265.

⁶¹ Там же, с. 266.

⁶² Там же, с. 267.

⁶³ Земская школа – самый распространённый тип учебного заведения в Российской империи с конца 1870-х годов до 1917 года. Одноклассные училища были, чаще всего, с трёхлетним курсом обучения. Одновременно учитель занимался с младшим, средним и старшим отделениями. Согласно ст. 3 «Положения о начальных народных училищах», принятого в 1874 году, «предметами учебного курса служат: а) Закон Божий (краткий катехизис и Священная история); б) чтение по книгам гражданской и церковной печати; в) письмо; г) первые четыре действия арифметики и д) церковное пение там, где преподавание его будет возможно». Среди уроков в типовом расписании занятий начальных училищ можно встретить такие, как «Ученье наизусть стихов», «Объяснительное чтение», «Объяснение Евангелия». Учебный год длился с 1 октября по 1 мая, около месяца приходилось на Святки, Страстную и Святую недели, поэтому его продолжительность не превышала полугода. Учились шесть дней в неделю по 4-5 часов. Родители не были обязаны посылать детей в школы, поэтому дети приступали к учёбе и оставляли её не одновременно. В сельской школе не было домашних заданий. Преподавателям было не рекомендовано жаловаться на своих учеников, так как крестьяне, как правило, жестоко наказывали своих детей за провинности.

⁶⁴ Государственный архив Вологодской области, фонд 935, опись 1, дело 11, лист 8.

⁶⁵ Там же.

⁶⁶ Там же, лист 8об.

⁶⁷ Там же.

⁶⁸ Там же, лист 7.

⁶⁹ Там же, лист 6.

⁷⁰ «Нормальные сети школ Новгородской губернии при введении всеобщего обучения (по данному за 1896/7 учебный год)», Новгород, губернская типография, 1899 г., с. 197.

⁷¹ Там же.

⁷² Материалы-1907, вып. 3, с. 257.

⁷³ Так в документе.

⁷⁴ ГАВО, фонд 935, опись 1, дело 11, лист 5.

⁷⁵ Материалы-1887, с. 328, 329.

⁷⁶ Материалы-1907, вып.1, с. 330, 331.

⁷⁷ В 1889 году была проведена реформа, резко увеличившая степень вмешательства правительства в крестьянские дела. Была создана должность земского участкового начальника, в обязанности которого был включен контроль всей деятельности сельских обществ и волостей. Над земскими начальниками стояла контрольная инстанция — уездный съезд, а над ним — губернское присутствие. Все эти три инстанции были одновременно и административными, и судебными (с ограниченными полномочиями).

⁷⁸ ГАВО, фонд 935, опись 1, дело 11, листы 33, 33об.

⁷⁹ Там же, лист 33.

⁸⁰ Там же, лист 42.

⁸¹ Волостное правление - исполнительный орган местного крестьянского управления по реформе от 19 февраля 1861 г. Состояло из волостного старшины, сельских старост и сборщиков податей. Волостное правление нанимало и увольняло волостных должностных лиц, ведало волостными средствами (утвержденными волостным сходом), удостоверяло имущественные сделки (стоимостью до 300 руб.). При обсуждении других вопросов волостное правление являлось совещательным органом при волостном старшине. Упразднено 21 мая 1917 г. при создании Временным

правительством волостных земств. Источник: Отечественная история в терминах и понятиях/Под ред. М. В. Зотовой, 2002 г.

⁸² ГАВО, фонд 935, опись 1, дело 11, лист 40.

⁸³ Там же, лист 39.

⁸⁴ Там же, лист 38.

⁸⁵ Материалы-1907, вып. 3, с. 138,139.

⁸⁶ 1 октября ст. ст.

⁸⁷ Рубка леса и его вывозка.

⁸⁸ Материалы-1907, вып. 3, с. 138.

⁸⁹ Там же, с. 265, 266.

⁹⁰ Там же, с. 167, 168.

⁹¹ Там же, с. 196.

⁹² Там же, с. 147.

⁹³ Памятная книжка Новгородской губернии на 1894 год, с. 109.

⁹⁴ Памятная книжка Новгородской губернии на 1897 год, с. 29.

⁹⁵ Староста - в России 16-20 вв. выборное должностное лицо для руководства небольшими административно-территориальными единицами и общественными коллективами (староста земский, губной, сельский, артельный и т. п.). Источник: Большой Энциклопедический словарь. 2000.

⁹⁶ ГАВО, фонд 935, опись 1, дело 18, лист 23.

⁹⁷ Там же, лист 16.

⁹⁸ Там же, лист 27.

⁹⁹ Там же, лист 27об.

¹⁰⁰ ГАВО, фонд 935, опись 1, дело 47, лист 25.

¹⁰¹ Там же, лист 33.

¹⁰² Там же, лист 13.

¹⁰³ Там же, лист 22.

¹⁰⁴ Там же, лист 13.

¹⁰⁵ Десятский - до 1917 г. выборное должностное лицо из крестьян для выполнения полицейских и различных общественных функций. Обычно избирался на 10 дворов. Источник: Энциклопедия "Отечество"

¹⁰⁶ ГАВО, фонд 935, опись 1, дело 47, лист 13об.

¹⁰⁷ Там же, лист 14.

¹⁰⁸ Материалы-1907, вып. 3, с. 255, 256.

¹⁰⁹ Там же, с. 267.

¹¹⁰ Памятная книжка Новгородской губернии на 1911 год, с. 219.

¹¹¹ Памятная книжка Новгородской губернии на 1911 год, с. 45.

¹¹² Памятная книжка Новгородской губернии на 1909 год, с.25.

¹¹³ Указ 9 ноября 1906 года составил основание стольпинского аграрного законодательства. По этому указу «каждый домохозяин, владеющий надельною землей на общинном праве, может во всякое время требовать за собою в личную собственность причитающейся ему части из означенной земли». Сверх усадьбы за ними укреплялись все участки общинной земли, состоявшие в их постоянном (исключая арендное) пользовании. В общинах, не производивших переделы в течение последних 24 лет, земли сверх общинной нормы оплачивались по первоначальной средней выкупной цене за десятину. За выделяющимися сохранялось право пользоваться в неизменной доле всеми сенокосными, лесными и другими общинными угодьями. Каждый из выделяющихся имел право «во всякое время» требовать сведения причитающихся ему земель в один участок. Для перехода всего общества от чересполосного землепользования к участковому, т. е. к хуторам и отрубам, необходимо было постановление большинством в две третьих схода. Источник: <http://www.runivers.ru/Runivers/calendar2.php?ID=61582&month=&year=>

¹¹⁴ ГАВО, фонд 935, опись 1, дело 42, лист 17об.

¹¹⁵ Там же, лист 22.

¹¹⁶ Там же, лист 23.

¹¹⁷ Список населённых мест Новгородской губернии. Выпуск XI. Белозерский уезд. Составлен под редакцией секретаря Новгородского губернского статистического комитета Н. П. Володина. Новгород, 1912 г.

¹¹⁸ Материалы-1907, вып. 3, с. 255.

¹¹⁹ Рукописный краеведческий журнал «Край родной», № 1, сентябрь-октябрь 1960 г. СС. 30-35.

¹²⁰ Подробно в моей статье «Морозовы – мощнищкие помещики».

¹²¹ Голос минувшего: журнал истории и истории литературы. № 5/6 1916 г., № 2 1917 г.

¹²² В. Э. Ден. Население России по пятой ревизии. Том первый. Москва, 1902 г., с. 303. В других источниках, в частности в «Памятной книжке Новгородской губернии на 1877 год» эта волость именуется не как Смердячевская, а как Смердячская (Часть III. Справочный указатель. с. 8).

¹²³ Все даты по старому стилю.

¹²⁴ Имеется ещё одно доказательство издевательств Дм. Морозова над крестьянами. В Госархиве Новгородской области хранится тоненькое дело 1848 года, которое в описи называется «Жалоба рядового Матюшина на притеснение Белозерским помещиком Дмитрием Морозовым». Жалоба была подана на имя гражданского губернатора Новгородской губернии Ф. И. Васькова. В нём рядовой Сумского Гусарского полка Кирилл Алексеев Матюшов сообщал, что он в октябре 1847 года уволился в годовую отпуск на родину в имение помещика Морозова в деревню Старостино. Там проживала его жена Авдотья Дорофеева в избе, купленной Кириллом Матюшовым ещё в 1839 году тоже в бытность свою в отпуске. В июле 1848 года Морозов, «...собрав вотчинных своих крестьян, неизвестно с чего разломал избу, приговаривая, что где служил туда и должен идти с семейством своим». Этим он вынудил Кирилла и его жену перейти в другое селение другого помещика.

Губернатор направляет депешу предводителю дворянства Белозерского уезда, в которой напоминает высочайшую волю оказывать жёнам и семействам призываемых на действительную службу нижних воинских чинов всякое вспомоществование. Предводитель 8 ноября 1848 года отвечает губернатору: «... Морозов волею Божией помер, а поэтому, не имея возможности узнать в какой степени справедлива жалоба рядового Матюшина, я (...) отнёсся в Земской суд с подпискою объявить вотчинному старосте умершего помещика Морозова, чтобы он не делал притеснений жене Матюшина Авдотье Дорофеевой» (ГАНО, ф. Ф-138, оп. 1, д. 497)

¹²⁵ Кадуйские зори. Кадуй, 1995 г., с. 22.

¹²⁶ Российский государственный исторический архив (далее: РГИА), фонд 1374, опись 1, дело 394.

¹²⁷ РГИА, ф. 577, оп. 22, д. 188.

¹²⁸ 1 четверть – 209, 9 литра, 1 четверик – 1/8 четверти.

¹²⁹ Казенными оброчными статьями называются казенные недвижимые имущества, отдаваемые в оброчное, с публичных торгов, содержание или, по безуспешности торгов, временно оставляемые в хозяйственном управлении того или иного учреждения ведомства министерства земледелия и государственных имуществ.

¹³⁰ РГИА, фонд 383, опись 21, дело 29721.

¹³¹ Отписные выморочные крестьяне – категория крестьян, оставшихся после смерти помещика, который не имел наследников.

¹³² РГИА, фонд 1286, опись 20, дело 1170.

¹³³ Крестьянское движение в России в 1857 – мае 1861 г.: Сборник документов. Москва, 1963 г., с. 650.

¹³⁴ А. И. Копанев. История землевладения Белозерского края XV-XVI в.в. Москва, 1951 г., с. 230.

¹³⁵ Кадуй: краеведческий альманах. Вологда, 2005 г., с. 204.

¹³⁶ Новгородский сборник. Выпуск 2: Алфавит селений Белозерского уезда. Новгород, 1865 г., с. 24-25.

¹³⁷ Список населённых мест Новгородской губернии. Выпуск XI. Белозерский уезд. Новгород, 1912 г., с. 28-29.

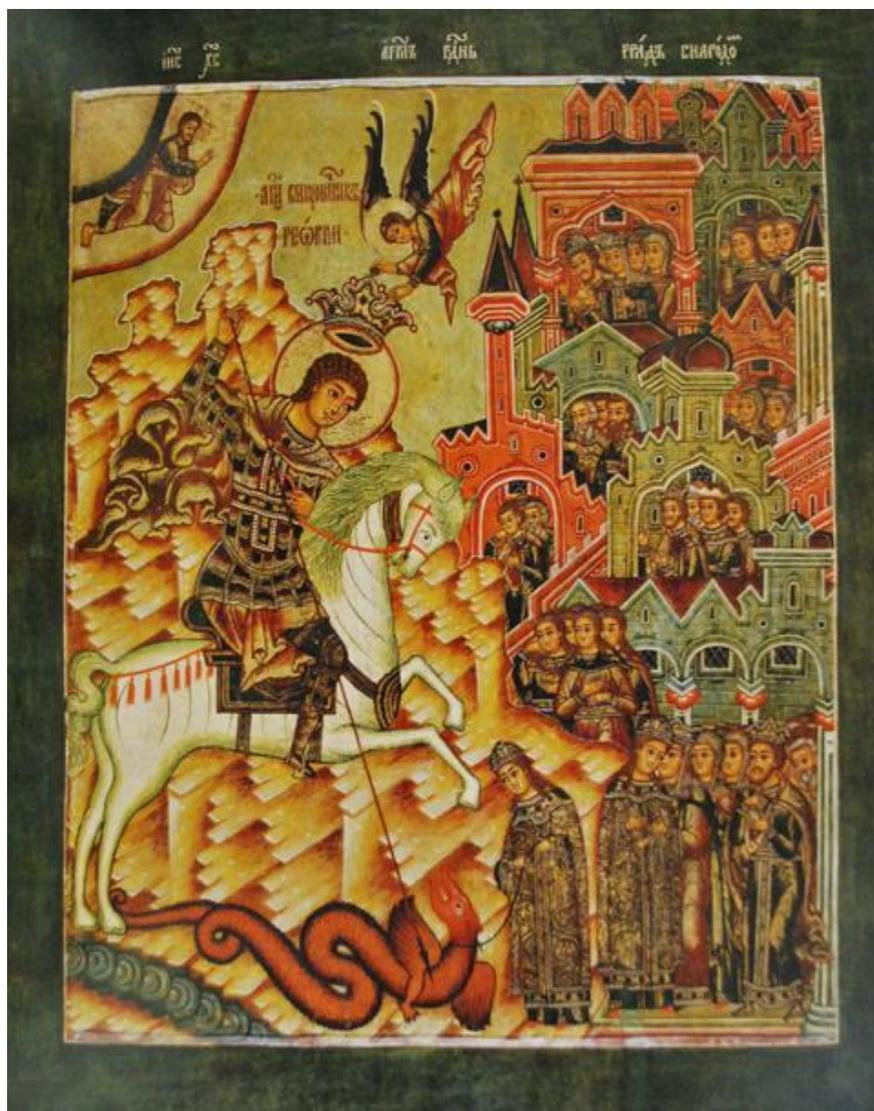
СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие редакции	4
----------------------------	---

Из истории Мазы

XVII век	5
Часовня	6
XVIII век	8
XIX век	9
Скотоводство	11
Земля и земледелие	13
Квартира для учителя	17
1899 г. Три факта	19
Промыслы	21
Самоуправление	22
Начало XX века	23
Мазские фамилии	26
Говорунов и протестующих в сельские старосты	57
Морозовы – мошницкие помещики	59
Справка о д. Мошницкая	64
Примечания.....	65

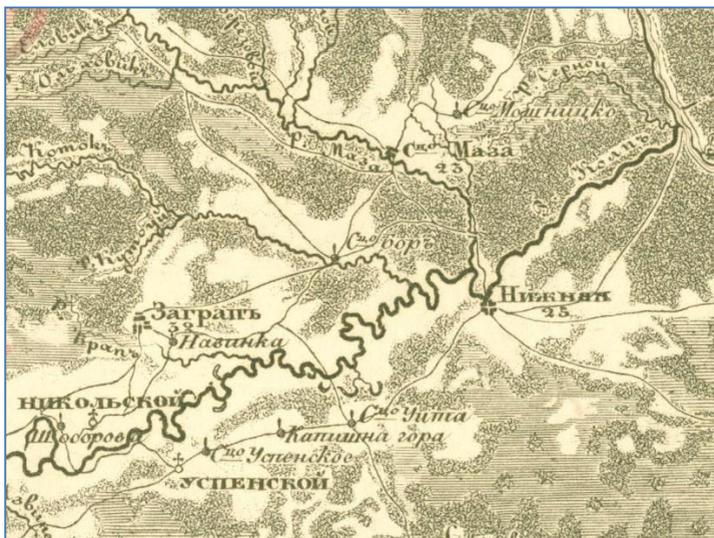
**Комитет по делам культуры и искусства
Кадуйского муниципального района Вологодской области
162511, Вологодская обл., п. Кадуй, ул. Мира, 38
Тел./факс: (81742) 5-10-79, 5-11-17**



«Чудо Георгия о змие», XVII в., икона из мазской часовни. Череповецкий художественный музей.



«Параскева Пятница», XVIII в., икона из мазской часовни. Череповецкий художественный музей.



Маза и окрестности на топографической карте Новгородской губернии, 1848 г.



Скульптурная икона. Автор – житель Мазы Иван Садофьевич Боданов. Кадуйский краеведческий музей.



Начало XX века. Третий слева среди стоящих Александр Садофьевич Богданов. Со слов владельцев фотографии известно, что среди военнослужащих, изображённых на ней, несколько человек уроженцы Мазы, есть и кадуйские.



Участник Первой Мировой войны – Софронов Никифор Николаевич в германском плену.